

الدكتور العقيد
عبد الرحمن زكي

معركة المنصورة

وأثرها في
الحروب الصليبية



اهداءات ٢٠٠٠

المهندس/ واحاميس الفنانى
الإسكندرية

مَعْرَكَةُ الْمِصْرَةِ وَأَثَرُهَا فِي الْحُرُوبِ الصَّالِبَةِ

الدكتور العنبر
عبد الرحمن زكي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

إن دراسة التاريخ القومى فى معاهدنا يزداد شأنها يوما بعد يوم ، وفى تاريخ بلادنا الحربى ما يثير المشاعر ويدعم الوطنية . . . وأن ما حدث فى عصور تاريخنا يفتننا عن كثير مما سوف يحدث على رقعة الوطن ، فأحداث الأمتس إن هى إلا تجارب فى حقل الحياة ، ينبغى للمواطن أن يفيد منها لا لقاء ما قد يصيبه فى الغد ، ومعرفة الصفحات المجيدة من تاريخ أمتنا تبعث على الفخر ، بل تحمل على التفاؤل بمستقبل الوطن ، كما أن التأمل فى فترات الاضمحلال فى تاريخ البلاد يوقظ فى النفوس الرغبة فى تجنب ما قد يودى إلى مثيلها فى المستقبل . وفى هذا كله — ولا ريب — مادة طيبة لتهيئة الشعور القومى فى سبيل البناء لمجد الوطن .

إن تاريخنا القومى من أغنى توارىخ الأمم على الإطلاق ، زاهر بالأحداث الجسام ، تملأطم أمواجه منذ آلاف السنين دون أن يهدأ لها هدير ، نخذ مثلاً اتحاد الوجهين ، البحرى والقبلى فى أيام مينا ، ونهضة مصر فى عهد أحمدس ، ثم فتوح تحوتمس ورمسيس الثانى ، وأعجاد الدولتين الأيوبية والمملوكية ، ثم نقطة مصر الحديثة ، وآخر تطور الجمهورية وتدعيم شخصيتها !

* * *

منذ غزا الاسكندر المقدونى — الشرق — بدأ النضال بين شطرى العالم — شرقه وغربه ، وجاء من بعده يوليوس قيصر ، والملك ريتشارد ، ولويس التاسع ، ونابليون بونابرت ، بمن جعلوا وجهة مجدهم . فتح الشرق السيادة على العالم ، كلهم ختموا حياتهم بالحياة والفشل .

وقد مرت مئات السنين على أوروبا ، وفي خلالها تطورت عتليات الاوربيين عدة مرات ؛ ثم بلغوا أوج الرقي المادى ؛ ولكن ربحهم كانت عطشى للدماء ؛ نحن إلى حب التملك والعدوان ، بالرغم مما يتحدث به بعض الساسة من حب السلام قهروا العالم يعلمهم وبسلاحهم ، ولكنهم لم يستطيعوا أن يكبحوا جماح أطماعهم ، أو يخدموا مشاغل الحرية ..

حقيقة إن للغرب تراثا غنيا من العلوم والآداب والفنون .. ولنا نحن أيضا مثل هذا التراث الخالد .. ولكن القيم التي ما زالت تسلط على الغربيين هي نفس القيم البدائية التي تعتمد على البطش والاعتداء . أما روح الشرق — شرقنا — فبالرغم مما يبدو فيها من العيوب ، نتيجة لظروف السنين التي مرت به ؛ ففي شرقنا وفي طبيعة كيانه شيء أعظم بكثير من كل اكتشافات الغرب .. يتمثل في هذه الطبيعة تقدير للحقائق التي اكتسبها الشرقيون من المعرفة وانسجامهم مع الحياة .. كل هذه الاشياء مجتمعة سهلت للشرق النصر أمام كل اعتداء ، ولو عن غير طريق القوة ؛

لقد اعتدى الغرب على الشرق في حروب شتى ، وكانت لإعتداءات الصليبيين في القرنين الحادى عشر والثانى عشر مثلا صارخا على حب الغرب العدوان على ما هو ليس ملكهم ، وهم لا يكادون يخرجون من كل إعتداء بدروس يفيدون منها ؛ حتى يقعوا فى أخطاء أسلافهم .. وها هم أولاء إلى اليوم يعملون على إعادة ما اقترفه أسلافهم الذين أسموا أنفسهم بالصليبيين .

* * *

وهذا الكتاب الذى تقوم بنشره إدارة الشؤون العامة للقوات المسلحة ، وكنت فى يوم من الايام قد تشرفت بإدارتها ؛ ليس سوى صفحة من تاريخ بلادنا الحربى ، فى خلال مرحلة هامة ، تتطوى على حوادث عصبية شهدتها أمتنا ، وخرجت فى أعقابها ظافرة منتصرة بعد كل ما أصابها من المحن .

وفى هذا الكتاب تقابلنا شخصيات هامة فى تاريخنا ، ينبغي أن نجعلها دوما محل

تقديرنا وتفكيرنا ، بين هؤلاء : صلاح الدين والظاهر بيبرس والفارس حسام الدين أقطاي ، وقطر الشهيد ، وغيرهم من الجنود المجهولين من أبناء الشعب الذين استشهدوا في معارك الدفاع عن الوطن المقدس ،

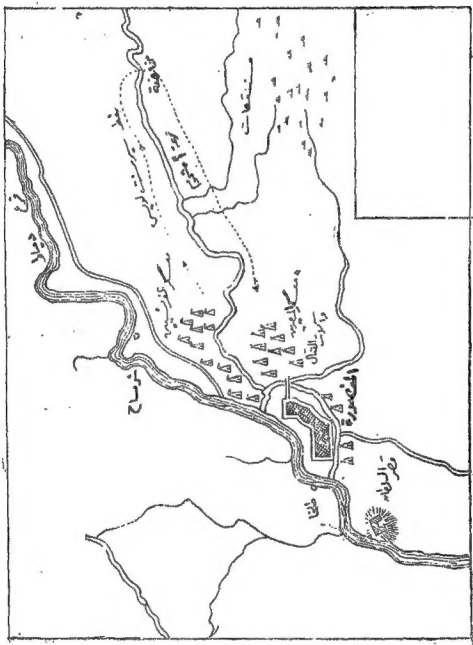
ولسنا نبحث في هذه الصفحات أسباب ونتائج الحروب الصليبية التي تطوى على عشرات المعارك بل ومئاتها في خلال قرنين من الزمان ، ولكننا تناولنا فيها فقط الحديث عن معركة المنصورة . ولست أعتبر مادة الكتاب فنية بحتة ، لأن هذا يستغرق عدة أبحاث ، ويتطلب صبراً ووقتاً لا يتيسران لي الآن ، بل إن مادته مزيج بين التاريخ العام والتاريخ الحربي ، واعتقد أن هذا الكتاب محاولة لدراسة معركة المنصورة على ضوء ما دونه المؤرخون العرب وغير العرب وقد يفيد من مطالعته محبو الثقافة العامة وضباط القوات المسلحة وطلبة الكلية الحربية وزملائهم في المعاهد .

وأرجو أن أكون قد وفقت فيما قصدت إليه . والله أسأل أن يهدينا سواء السبيل .

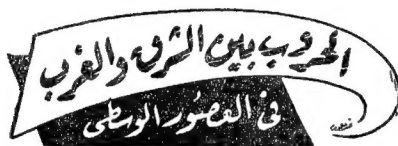
عبد الرحمن زكي

أبريل ١٩٦٠

ساحة القتال في معركة المنصورة



الفصل الأول



الموقف في سورية — حملات الصليبيين — عماد الدين بن زنكي —
السلطان نور الدين — صلاح الدين الأيوبي — الوحدة بين مصر وسورية
القتال ضد الصليبيين — خطة الهجوم على مصر — المغول بعد الصليبيين
خاتمة الجهاد

الحروب بين الشرق والغرب في الصور الوطنية

كانت الحملات الصليبية من أبرز الحروب التي انطلعت عليها صفحات التاريخ .
ففي ميدان القتال بسورية ومصر اشتبك أتباع دينين في صراع شاق ، استمر حوالي
ماتى سنة .

كان الصليبيون الأولون يمحضون إلى القتال وهم ينادون « هذه رغبة الله » . وقد
طلعت هيمستريا الغوغاء على الرجال الذين أفصوا للخطاب المثير الذي ألقاه البابا أوربان
في (كليريمونت) . ولا مراء في أن خطاب أوربان كان مثيرا ، وأنه ملأ قلوب
الرجال الذين لبوا دعوته بمشاعر التضحية .. ولكن إلى جانب هذا فإن هؤلاء الناس
قد دنسوا الأماكن المقدسة في فلسطين .. وقد اقترفوا من الآثام ما يحجر منه وجه
المسيحيين خجلا ..

لقد تحدث البابا عن استعادة هذه الأماكن للمسيحيين ، وعن تأمين الطرق إلى
الشرق للحجاج المسيحيين . وهي مسألة شبيهة بتأمين الطرق البحرية للتجارة اليوم ،
تحدث عما كان الأتراك القساة يرتكبونه من شرور ضد المسيحيين الشرقيين ،
هذه الشرور التي كانت تكفي وحدها لإثارة نوازح الحقد والبغضاء في قلوب الأتباع
الذين لبوا دعوته . ولم ينس (أوربان) الكمب المادى والكمب الروحى ...
فالحلود من نصيب أولئك الذين يفقدون حياتهم في سبيل هذه الدعوة ، والمدن
الغنية في أرض الميعاد من حق أولئك الذين يذهبون لغزوها — هذا من جانب
ولكن من جانب آخر لم يذكر البابا الفائدة التي تعود على البابوية من أن يسير
جيش كبير بأمره ، فيدرك الأباطرة بهذا أن هناك قوة مسلحة كبيرة تدفن له ، ولم

يذكر كذلك أن الكنيسة قد قامت الأمرين من الملوك والحكام ، وكأى رجل
من يحسنون الدعاية ، إبان البابا أوربان لهُولاء الذين تسمعون لخطابه الأغراض
الأساسية لهم والتي يقيس لإجمالها في جملة واحدة (الأمن والهدوء للمسيحيين والموت
لمن يخالفون تعاليم الدين المسيحى ..) وكانت نتيجة خطابه أكثر عما تصوره لها ..
فقد بكى أولئك الذين أفصتوا له .. وهتفوا باسمه ، وبالدعوة التي يحض عليها ..
وتسارع الناس لاعاد الصلبان وثبتيها على أرديتهم الخارجية . وبدأوا يفدون
من متباين الجهات ليسجلوا أسماءهم للمساهمة في الحرب المقدسة . وكان تأثير خطابات
المنذرين الذين بعث بهم البابا لتقل كلياته إلى الشعوب كبيراً ، ولكن الفلاحين الجهال
هم وحدهم الذين أثارتهم الدعوة للدين .. وإذا كان هناك غيرهم من القادة قد انصرفوا
للقتال لاعتبارات دينية فإن الكثيرين قد ساهموا في الحرب من أجل أغراض
الدنيا .

والراهن أنه لا ريب في الحوافز التي وجهت جودفري الذي كان يتلس
الفران عن خطاياه الأولى محاولاً إلتقاذ روحه وضميره . ومشله في هذا مثل
ووبرت التورماندى وروبرت الذي قدم من الفلاندرز .

ولكن لامشاحة أيضاً في أنه كان هناك الحافز الآخر في إيمانهم بأنه من المستطاع
أن تتوافر الفرصة في هذه الحروب البطولة والمجد .. على أنه حتى إذا كان هناك أى
سبيل للظن في الحوافز أو الدوافع الدينية لفرد ما فأماننا شخصية راييموند الصنجيل
الجندي القديم الذي غاض أوار الحروب الأسبانية ، فانه ولا مربة كان يضع نصب
عيينه الاستيلاء على الأراضى الخصبة في الشام . ولم يك د بوهيموند أوف ترنتو ،
قد ذهب إلا باحثاً وراء أمارة في الأراضى الشرقية . أما الأشياخ من غير الزعماء
والقادة ، فقد كانت هناك عوامل شتى متباينة وراء اشتراكهم في هذه الحروب ...
فبعضهم قد ذهبوا تلبية للدعوة الدينية ، وبعضهم بدافع الملل من الصور المتائلة في
الحياة التي يسلكونها ، وخرج بعضهم بغية في المخاطرة ، وبعضهم لأن الناس قد ذهبوا .
فقيم إذنت هذا البقاء والخروج على الاجماع !! إلا أن الشيء الذى يثير الدهشة حقاً
هو أن بعض الناس قد انطلقوا للقتال لسلطة نسايم !

على أنه مهما تفاوتت الأسباب وتلونت المسببات ، فمن المستطاع القول بأن معظم الذين كانوا قوام الجيوش الصليبية الأولى . . . كانوا مسحورين بالفرض الأساسى الذى دعا له البابا ، وبذا يتسنى القول بأنها كانت حربا دينية واستعمارية .

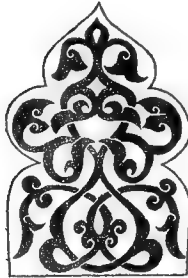
فإذا انتقلنا إلى الجانب الاسلامى طالعتنا تقاليد الجهاد ، فإن معارك الفتح للمسلمين الأوائل — تلك المعارك التى عاونت على انتشار الجنس العربى — كانت جلها فى ضوء نشر الاسلام وحل تعاليم هذا الدين الجديد إلى الأمم كافة . وفى عهد الخلفاء الأولين اضطلع المسلمون بمهاجمة أراضى أولئك الذين ظلوا أعداء لرسالة النبى العربى وكانت الدعوة للجهاد هى التى سارت بأعلام الرسول من جبال أطلس إلى حدود الهند .

فإذا تناولنا هذا وذاك فى موضع التقدير ، كانت حملات الصليبيين بمثابة الهجوم المضاد للهجوم الاسلامى فى عصر سابق ، ولهذا كان من الضرورى أن يقف المسلمون — بدورهم حينما يعملون ضد هجوم أتباع الصليب — متحدين وقفة رجل واحد للدفاع عن أراضى العروبة ولو كان الدين فى الواقع هو وحده العامل الذى يسط سيطرته على مسلمى ذلك العصر لكان هذا هو ما حدث ، بيد أن الذى حدث فعلا هو قبيض هذا .

وعما لا نزاع حوله هو أن الحروب الصليبية من وجهة النظر الاسلامية لم تعتبر أكثر من حوادث الصراع الطويل فى سبيل سورية وهى وإن كانت حروبا عامة فقد قدرت التقدير الكامل فى السجلات الاسلامية لذلك العصر إلا أنها لم تكن قط الأعمال الحاسمة كما حاول كتاب الغرب أن يصورها فيها . ثم إن هذه الحروب قد تجاملها الخلفاء فى البداية نظراً لأن الصليبيين لم يسبقوا ثمة قلقاً أو متاعب لمراكز الحكم الاسلاميه كما فعل الغزو التركى أو المغولى . . بل ولم يك من الممكن أن أهميتها الكبرى التى تكفى لاتحاد العالم الاسلامى . . بل ولم يك من الممكن أن يكون لها هذا ؟ بل الواقع أنها بالرغم من أهميتها للعالم المسيحى — الأهمية التى كانت

أكبر مما يتسنى أن يكون لها من الجانب الاسلامى — فانها لم تنجح البتة في أن تقضى إلى اتحاد المسيحيين .

ويتفق كل المؤرخين الآن على أن السبب الرئيسى لنجاح الجيوش الصليبية الأولى انما هو الخلاف فى رأى الذى كان ناشبا أظفاره بين الولاة المسلمين فى سورية حينما وصلت القوات المسيحية إلى الشرق ... ثم عدم قدرة هؤلاء الولاة على التعاون فى وجه الخطر المشترك .. والجغرافية السياسية اسورية فى القرن الحادى عشر تبديها فى صورة قطعة الأرض غير المنسقة الاجزاء يحكمها أناس من محتلفى الملل والنحل .



أوقف في سورية

في جسر القرن الحادى عشر كانت سورية مقسمة بين الامبراطورة البيزنطية والدولة الفاطمية فى القاهرة ، ولكن الفتح السلجوقى قد دمر هذا التوازن وخلف نوحامن الفوضى فى طول البلاد السورية . .

ولا ينظر إلى حملة ألب أرسلان (١٠٧٠ - ١٠٧١) إلا على هدى معركة ميتركيرت Manzikert حيث دمرت قوات البيزنطيين بينما أصابت قوة الفاطميين بعض التصدع نظرا لأن السلجوقيين من جراء هذه المعركة لم يفرزوا لحسب جنوب الأناضول وشمال سورية ، بل اندفعوا جنوبا للاستيلاء على دمشق وبيت المقدس من المهرين . وفى الحقبة من السنين التى تلت هذه المعركة قسمت سورية إلى عند كبير من الولايات الصغيرة بعضها مستقل استقلال تاما وبعضها يتبع السلطان بالاسم . وكانت القوة الرئيسية فى سورية وفلسطين ممثلة فى السلطان تنش شقيق السلطان (ملك شاه) والذى فتح باسمه دمشق وبيت المقدس وعكا وأغلب سورية الجنوبية وفلسطين ، ثم وقف بأملأكه يفصل بين السلاجقة فى أطنة والفاطميين فى مصر . وفى عام ١٠٨٦ هزم تنش — سليمان بن قطلميش (Qutlumish) فى معركة من أجل حلب ، وبدا وكأنه يكاد يصل إلى السيطرة والسيادة فى سورية بيد أن ثمار هذا النصر انتقلت إلى ملك شاه الذى استولى على المدن الشمالية ونصب بنفسه أمراء مخلصين له فى حلب وأطاكية والرها .

وحينما وورى التراب ملك شاه فى عام ١٠٩٢م حاول تنش أن يتفجع من الفرصة التى تهيأت له بالحروب الأهلية التى نشبت بين أبناء السلطان ، وأسرع فأرغم ولاية المدن السلجوقية على تسبيل حكمه والوصول شرقا إلى مركز السلطنة فى عام ١٠٩٤ ،

ولكن باريقاراك الابن الأكبر لملك شاه نجح في توطيد أقدامه في العرش على حساب أخوته وأعاد جيوش عمه إلى سورية . ومع هذا بقيت دمشق وجلس تحت سلطة تنش كما بقي عامله توروس الأرمني وابن أرتق يحتلان الرها وبيت المقدس على التوالي ، فلما مات عام ١٠٩٥ ورث رضوان بن تنش حلب ودمشق ، ولكن الفاطميين غزوا المناطق الجنوبية وطردوا « الأرمنيين » من بيت المقدس عام ١٠٩٦ ويلوح أن بريقاراك لم يكن كثيراً بالحوادث التي تمر بسورية ، ولعله قد قنع بسيادته غير التامة الوضع على أبناء تنش وإن كان قد عاون قائده « قاديجا » الذي استولى على الموصل .

على أن هذا التصوير السريع للموقف في سورية يمكن إعطاء صورة غير كاملة للاضطراب الذي كان يفشو عند دخول الصليبيين إلى الأراضي الشرقية ، فالقليل من الأمراء يرجعون بالأمر إلى السلطان أو غيره .. بيد أنهم يقفون من بعضهم البعض موقف النزاع والخصام في كل من الموصل وحلب ودمشق وبيت المقدس وديار بكر وغيرها من الحواضر الإسلامية ولادة ، كل منهم يفكر في زيادة سلطانه على حساب جيرانه ، وكل منهم لا يستطيع أن يثق بالآخر .. ولهذا كان التعاون بينهم مستحيلاً بدون شك . وكل ما يحتاجه الصليبيون هو أن يكونوا في قوة تمكنهم من الوقوف تجاههم ووأد الواحد تلو الآخر ..





وكانت أولى حملات الصليبيين موجة صوب السلاجقة ، واستطاعوا بالتعاون مع البيزنطيين أن يستولوا على نيقية ، ثم هزموا الأتراك السلجوقيين في معركة دوريليوم (Dorylaeum) (أسكي شهر)

وبالرغم من أن أمراء سورية قد أحسوا بالتهديد الذي يواجههم فأنهم لم يرفعوا يداً واحدة لمعاونة الأتراك رغبة منهم في هزيمة جيوشهم الشماليين الذين ينافسونهم ويناصبونهم العداء .. ثم وصل الصليبيون إلى أنطاكية وحاصروها ، وكان يا جيسيان أمير أنطاكية عامل بارقيك ، وهو على علاقات سيئة مع كل من رضوان ودوقاق ولهذا فإنه ما كان ليتوقع أن تصله أية معاونة إلا من الموصل . وقد جاءته هذه فعلاً . ومن الصحيح أيضاً أن بعض الجنود من حلب ودمشق قد هبوا لمعاونته وانضموا إلى القوات التي جمعها قريباً لإقناذ أنطاكية لكن يقال أنهم تخلوا عنه في ساعة المعركة فهزم . وبينما كان الصليبيون يحاصرون أنطاكية جاء مبعوثون من الفاطميين يحملون الهدايا ويتحدثون عن تحالف وإياهم ضد الأتراك ، وعلى ذات القياس هب الولاة للمناطق المسيحية . أولئك الذين كانوا يخضعون لسلطان المسلمين ينضمون للصليبيين ويماونونهم في حملتهم .

أما الأمراء العرب فبدلاً من أن يتحدثوا للقتال فقد ظلوا متفرقين ، كل منهم يفكر في أن يقيم المال للصليبيين ويتركهم يمرّون بأرضه أملاني أن يهزموا لدى اشتباكهم في الجنوب بقوات أكبر وأعظم . . . وفي موجة الفوضى والاضطراب لم يملك الناس يفتون بصاحب الأمر ، وكيف لا .. وقد ألفوا تغيير الحكام والولاة وفي عصر متقارب ولي الأمر البيزنطيون ؟ فالأتراك فالعرب ، فالفرنجية ، ولا م

لهم في هذا ولا اهتمام ، فالسكان المسيحيون يأملون في معاملة أحسن على يد الغزاة ولهذا عاونوهم ، والسكان من المسلمين كانوا قد ملوا حكمهم ولهذا لم يقدرُوا الأمر من ناحيته الاستقلالية ولم يفكروا في المخاطرة والقيام بمقاومة منظمة .

والشيء الذي لا يقبل الإنكار أنه في خلال احتلال الفرنجة سورية بقيت الحروب متصلة مستمرة بين المسلمين والمسيحيين فيما عدا بعض سنوات هادئة تخللت فترات ما بين بعض الحملات . أجل ! كانت الحروب هي الصورة الطبيعية للحياة ، وقليلة هي السنوات التي سجلت في تاريخ مملكة بيت المقدس التي لم تحدث فيها عمليات عدائية في صورة ما ، على أنه لم تكن توجد في ذات الوقت ولاية ما في غرب أوربا لم تشهد مثل هذه الحروب الصغيرة التي كانت تشهدها الاموات الصليبية .

ولم يكن في وسع قوة ما أن تسيطر على سورية بنجاح دون أن تكفل السيطرة على ساحل البحر .. ولم يكن في استطاعة السكان الذين يقيمون على الساحل أن يضمّنوا السيطرة عليه ما لم يسيطروا على الداخل . ولهذا فقد كان من الضروري بالتمهية أن يستمر الصراع بين سكان الولايات المتضادة ، وهذه الحقيقة الواضحة يثبتها بسهولة استعراض السياسة السورية ، ولا مرية في أنه كانت بين الولايات الإسلامية المتقاتلة عدة حروب كذلك التي بين المسلمين والمسيحيين . كما كانت هناك بين الأمراء المسيحيين مشاغبات كثيرة العدد ، كذلك التي تحدث داخل أمارات المسلمين . ولم يقف الدين عقبة قط في إنشاء تحالفات بين أناس من دينين متباينين . للعمل ضد خصم يماثل أحدهم دينيا ، وكان للمحالفات غير المقدسة بين المسيحيين والمسلمين تأثيرها الكبير في تاريخ الدويلات اللاتينية في سورية .

وسرعان ما تعلم المسيحيون الغربيون الذين أقاموا في سورية كيف يعيشون مع جيرانهم المسلمين على الأقل في الصورة التي يعيشون فيها مع أشياعهم المسيحيين . وتعلم رجال كلا الدينين أن يحترم كل منهما الآخر بسبب الصفات التي تتوافر في كل وفي غمرة عماشة مسيحي الغرب لصورة الحياة في الشرق اتخفّنوا لأنفسهم صورة الثياب والتقاليد الشرقية ، ولم تلبث الطبائع العميقة للفرنجة أن بدلت منها ليونة .

ومرونة أهل الشرق . وفي الوقت نفسه انتهى المسلمون إلى تقدير شجاعة وإخلاص وولاء الفرنجة كما استطاعوا أن يتركوا شيئاً من هذه الصفات . وكانت ارتباطات الصداقة والود بين الأمراء المسلمين والمسيحيين شيئاً عادياً ويجد من يقرأ ذكريات أسامة بن منقذ ، الكثير عن رحلات الصيد والقنص والمنافسات الرياضية بينهم ، أما في الطبقات الدنيا فإن الاتصال المتوالى في مسائل العمل ونظام الحياة اليومية العادي لم ينفك أن طغى على الخلافات الدينية ، وبما التزواج بينهم كل عداً بسبب الجنس والدين . وفي المدن التي أقام فيها هؤلاء الصليبيون الأولون تلوح هذه الحقيقة من تكون بيئة متحدة حينما نرقب أطلال كنائس الصليبيين وحوها أطلال وآثار مباني الأهلين المسلمين . وهذا الامتزاج بين الشرق والغرب قد تمخض عن مدينة كانت في كثير من المناحي أعظم وأرقى من أي مدينة شهدتها أمة ما في ذاك العهد ، وفيها يتسنى أن نجد البويضات للتطورات التي صبحت عصر النهضة في أوروبا .

وينبغي دراما عمل حد فاصل قاطع بين صبر ومرونة الفرنجة الذين عاشوا في سورية وبين التعصب الديني للصليبيين الجدد الذين أتوا آنذاك من أوروبا . والواقع أن أولئك الأولين قد عاشوا مع جيرانهم من المسلمين أحسن مما عاشوا مع حلفائهم الغربيين ، حتى أن الأسقف ويليام قد أعلن أسفه وحزنه لقطع العلاقات الودية مع مصر ، والشئ الذي أفضى إلى توقف الحركة التجارية معها . وفي مجالس مملكة بيت المقدس كان البارونات الذين قدموا حديثاً من الغرب هم دائماً الذين يمرضون على القتال والحرب ضد المسلمين .

فالراهن أن رجال الدين المحترفين من كلا الطرفين هم الذين كانوا يشيرون الدعوة للحروب الدينية ، وكانت هذه الدعوة لا تنجح إلا مع الحكام الذين يدعمون لأنفسهم وللناس أنهم حماة الدين المدافعون عنه ، وتوضح التوايف التاريخية مضمون هذا . بل والغريب أننا حين نطالع كتابات المؤلفين الغربيين أمثال امبرواز وجاكيه دي قيتري نجد بها ملأى بالملامح والالتهامات للمسلمين بينما نلقى مؤلفات كتاب الفرنج أمثال الأسقف ويليام وقيليدى نوفارو خالية تماماً من التعصب الديني .

ويبدو أن دجروسيه ، كان يرى أن هذا الاحتمال أو الصبر أو المرونة نوع من الضعف ، وأن هؤلاء الفرنج الأولين والأجيال التي توالدت عنهم كان ما لهم الفضل في إدراك الغرض الرئيسى من الحملة . في حين أن انعدام هذا التعصب الدينى هو في الواقع دليل ازدياد المدنية . على أنه بالرغم من مثل هذه الآراء العدائية ليقترى وجروسيه ، فلا توجد أدلة ضعف معنوى بين هؤلاء الفرنج في القرنين الثاني والثالث عشر ، بل وقد ظل هذا الدافع الدينى بين الصليبيين الأولين طوال حياة أولئك الرجال الذين أمسكوا بزمام القيادة . وكان أبناء الجيل الأول يعرفون الكثير من المسائل بينهم وبين جيرانهم .. وإن كان من الصحيح أيضا أنهم كانوا يعتبرون سورية المسلمة هي الأراضى التي وعدوا بها ولم يحتلوا بعد إلى أقصى ماتحملة هذه الكلمات من معنى ولما كانت الأرض كلها من وجهة عامة تحتل بالمسلمين فمن اللازم أن تقتصب من المسلمين .

وتقدم حياة تانكريد (Tancred) — أحد أبطال الصليبيين الأول وأحد الطفلة غلاظ القلوب وخاصة في خلال الفترة التي حدثت فيها المذبحة الدامية لتقتيل المسلمين في بيت المقدس — الدليل الواضح الصحيح على أن قادة الصليبيين كانوا يعملون بسياسة توجه لتنفيذ الهدف الأساسى للحملة بالعمل ضد المسلمين في الصورة التي تتشى مع وعرة حديث البابا أوربان ، وكان تانكريد هذا يريد أن يؤلف ولاية كبيرة إلى أقصى ما يستطيع ، وسواء استولى على الأراضى من المسلمين أو الروم أو الأرمن أو الفرنج فإن الأمر لا يعنيه في كثير أو قليل ؟ وقد قضى جهدا كبيرا ووقتاً طويلا في هذه المحاولات دون أن يجده أى شئ .

ومن الطبيعى أن يتوقع الفرد أن تكون الفترة من السنين التي تلت وصول الصليبيين الأولين إلى سورية مباشرة ، مليئة بحروب دينية وكناحتى في هذه السنين — تلقى بعض أمثلة حسنة لمعاملات ومجالات بين المسلمين والمسيحيين ، على أن الاضطراب والفوضى اللذين جاء بهما الصليبيون إلى سورية قد ما للأمرء المسلمين فكرة لها خطورتها وهي أن يهاجم كل منهم الآخر .. وأن يزد من ممتلكاته على

حساب جاره متفعاً من الصعاب التي يواجهها من جمراء اقتضاض الصليبيين على أطراف أراضيه ينتزعونها منه ..

في عام ١١٠١ م بينما كان أمير حلب يدافع عن أمارته ضد تانكريد هاجمه جمال الدولة وإلى حمص ، وفي عام ١١٠٥ م تحالف بكناش مع الصليبيين ضد شقيقه ، وكان أمير حلب أكثر اهتماماً بصراعه ضد شقيقه في دمشق من اهتمامه بقتال الصليبيين ليتجه بكلية للحرب التي يبني إثارها ضد بلاد النهرين . وإذا كان المسلمون قد أثاروا فيما بينهم منازعات عنيفة لا توقف فإن الصليبيين لم يكونوا أقل منهم انصرافاً إلى هذا أيضاً — فإن تانكريد قد حارب الروم والأرمن كما رأينا وهم مثله من المسيحيين الذين يحملون الصليب . وقد قاتل طويلاً ضد راييموند وبلدوين وجوسكلين ، وفي مجرى هذه الحروب كان الجانيان يتعاونان بالمسلمين فوقف إلى جانب كل من الطرفين المتخاصمين بعض الأمراء المسلمين يعاونونه ويشدون أزره ، بل قد عاون تانكريد الأمير مودود في الاستيلاء على الموصل !

وكان مودود قد أتى إلى سورية مبعوثاً لشقيقه السلطان محمود بن ملك شاه لغرض . محدود ، هو طرد الفرنجة الصليبيين من آسيا ، وكانت هذه هي أول محاولة محدودة من السلطان لإيجاد اتحاد بين المسلمين في حرب دينية ضد المسيحيين . وفي السنوات من ١١١٠ إلى ١١١٣ م استطاع الأمير مودود أن ينشئ نوعاً من الحلف مع بعض الأمراء المسلمين لمواجهة حلف آخر بين الصليبيين ، على أن كل هذا التحالف من الجانيين في الواقع لم يك مستقراً تماماً . وقد عاون بلدوين أمير بيت المقدس وتانكريد بلدوين دى بروج لاقتاذ أملاكه في الرها من غزو المسلمين ، بيد أنه لم يفتأ هؤلاء الثلاثة أن تنازعوا وراح كل منهم ينقض على أملاك حليفه . وفي عام ١١١٥ م تلقى حلفاء آخر بين الصليبيين لمقاتلة جيوش السلطان التي يقودها الجندي أمير حلب وشيزر وإلى حمص .

بيد أن كل هذا لم يلبث أن انتهى وعاد المسلمون أنفسهم إلى التنازع لا للبقاء بل للكسب . فلما وجد هؤلاء أن هذا التنازع إنما يعود بالكسب على روجر أمير

انفاكية الذي انتفع بالفرصة للاقتضاض عن أطراف ولاية حلب . . . عاد المسلمون إلى الاتحاد تحت زعامة الغازي أمير ماردين ، اتحاداً أفضى إلى هزيمة قوات روجر يل وهزيمة السليبيين بحملة هزيمة منكرة في عام ١١١٩ م ومثل هذا الاتحاد لم يلبث أن تفكك عقب موت الغازي .

وفي عام ١١٢٥ م بدأت الحرب الأهلية بين الأمراء المسلمين ، وفي هذه السنة نفسها كادت حلب تستقط في يد الفرنجة الذين كان يعاوتهم الثأر ابن صدقة والذي كان قبل قليل قد هدد بغداد نفسها ، وكانت سحرة آق سقر أمير الموصل هي وحدها التي أفضت المدينة .

يتضح لنا بجلاء من هذا العرض الموجز أن ولايات الفرنجة ، حتى في المرحلة الأولى للغزو ، قد انغمرت في الشباك المتضادة المرتبكة للسياسة السورية بدرجته لا تتباين عن تلك التي تدخل بها الأمراء المسلمون في الأمر . ولقد يقيس القول بأن نوعاً من التحالف الموقوت كان يحدث بين الولايات المسيحية للقيام بعمل مشترك ضد المسلمين ، ولكن لم يتم قط تحالف جدي مستقر بين الأمراء المسلمين لمحاربة منافسيهم الغربيين فلم يقسن الاتفاق بين الحلفاء المتنافسين في القاهرة وبغداد بل تبعاً للخلاف والتنازع كانت الحروب تقطع الصلات الدينية باستمرار .

عماد الدين زنكى

وهذا الخلاف التقليدى للمسلمين .. قد بدأ بظهور عماد الدين بن زنكى على المسرح على أن ابن زنكى لا يستثنى اعتباره بحال ما — كما يقول كمال الدين عنه — البطل الاول للجهاد الاسلامى ، بل إن الخلاف بين كمال الدين مؤرخ ذلك العصر وبين مؤيدى سيقسوس صاحب كتاب « الصليبيون فى الشرق » فى تصوير انتماهاات ابن زنكى يرجع إلى غزوه الرها فان كمال الدين يقول أن هذا حدث باقلاق أميرجران .. بينما يقول سيقسوس « ولا ريب أنه كان يتجه لمنازلة منافسيه المسلمين ، وينبغى القول بأنه كان يتحاشى إلى أبعد غاية مهاجمة الولايات اللاتينية ، فى طوال عمله بونوسيع سلطانه وزيادة قوته كان يريد أن يكون طليقا من مخاطرات لئارة حرب شواء بينه وبين المسيحيين .. وكانت غزوة الرها فى عام ١١٤٤ م ليست بالصورة الفذة فى أحداث حكمه بل يبدو أنه هو نفسه قد اعتبرها خروجا عن سياسته الخاصة سمض بها نتيجة إغراء فرد آخر .. لا لكسب مادي أو معنوي وإنما لإظهار ابن زنكى فى صورة المضطرب الذى لا يتهج سياسة مستقرة .

وبدلال يحمل حروب ابن زنكى ، وهو يحمل زاغر بالحروب ، على خلق هذا . فقد كان بعيداً البعد كله عن أن يكون بطلا حقيقيا للجهاد الاسلامى ، فى عام ١١٣٢ م اتخذ مع التأثير ابن صدقة — الذى رأيناه يحالف الصليبيين ضد المسلمين — فى مهاجمة الخليفة المسترشد ، كما بدأ صراع مستمر ضد إمارة دمشق .. ثم غزواته لحماة وحص و حلب ، بل أن هذه الحروب كانت أهم فى نظره من القتال ضد المسيحيين . وبالرغم من أن إمارة الرها كانت آنذاك على امتداد خط تقدمه بل وبعد غزوه حلب ، كانت تفصل بين أملاكه فانه لم يهاجمها ، ولم يتمتع حتى عن التحالف مع الفرنجة عند ما يكون هذا التحالف يتفق ومطالبه .

وحتى بعد أن غزا ابن زنكي الرها في عام ١١٤٤ م لم يستمر النصر الذي استحوذ عليه باحتلال أراضى الإمارة كلها والتي كانت لا تزال تقوم بمقاومة لها على أية حال صورتها ، بل وجه نظره إلى القررات العلوى .

وكون غزو ابن زنكي لإمارة الرها يعتبر نقطة تحول في تاريخ الولايات اللاتينية في سورية ، مسألة يجب أن توضع موضع التقدير والنظر . فقد عجلت من المرحلة الثانية لحملة الصليبيين الذين سبب فشلهم في المرحلة الأولى في إدراكهم لأغراضهم الأساسية إزالة المخاوف التي كانت تملأ رؤوس المسلمين بالنسبة لمؤلاة الفزاة الذين أتوا من الغرب ، كما تدل على الخطى الأولى للمسلمين لاستعادة الأرض من أيدي الصليبيين ، يسد أنه لا يتسنى القول بأن هذا يدل على أى تحديد أو تطور في السياسة الإسلامية . وقد غزا ابن زنكي الرها لأنها تجاوز أملاكه ، ولأنها بدت له كفرسة بمنهج الاستيلاء عليها ، ثم لا شئ بعد هذا من وجهة نظره هو . وقد اتحد اللاتينيون مع أمير دمشق لأن كلا من الجانبين قد وجد في ابن زنكي خصما يجب أن يخشاه جيرانه . وقد كان هذا الحلف كسبا حتى لابن زنكي نفسه ولبن خلفوه في رعاية أملاكه ، فإذا كان غزو الرها في رأى ابن زنكي عند ما تم له النصر ، أملا أهمية من غزو حلب أو حمص ، فالواقع أنه قد ثبت بعد أهوام قلائل أنه أروح ما في حياته . وكان المرجع الموحيد لجمده ، يقول عنه المؤرخون المتأخرون في غضون لاحقة إنه العامل الأول لجد منشى تلك الاسرة .. وأنه يكفى لان يجعله شديد قاذبة المسلمين الذين قاتلوا خصوم الاسلام ..

السلطان نور الدين

ولكن إذا كان ابن زنكي لم يتجه بكل تمكيره أساسيا إلى الحرب ضد اللاتينين فإن هذا لا يتسنى أن يقال عن ابنه نور الدين الذي خلفه في اماره حلب . على أن الكثيرين من المؤرخين الذين أنكروا على ابن زنكي دعواه في بطولة الحروب الدينية يقررون في غير ما تردد أن في نور الدين وجدت شخصية الامير المسلم التي كان هدفه الرئيسي هو تخليص الأرض من الملحد غير المسلمين ، ومع هذا فسيب يكون من الصعب على المؤرخ المحقق أن يقول بأن نور الدين كان أصلا يتجه بكل أحلامه ومطامعه إلى الحروب الدينية ، فلاريد حقا أنه قد قضى الشطر الأكبر من حياته في الصراع ضد الفرنجة .. ولكن هذا يتبنا أن نوضحه بسهولة عندما نتذكر أن نور الدين قد ورث فقط الجزء الغربي من أملاك أبيه وأن وجود شقيقه سيف الدين غازي في الموصل قد سبب فقدانه كل أمل في اتساع أملاكه من طريق الاتجاه شرقا . وإذا لم توجد لنور الدين مطامع في بلاد النهرين فإن أمله الوحيد في الاتساع كان في الاتجاه إما غربا أو جنوبا ، أي نحو الولايات اللاتينية ودمشق ومصر . وإذا كان نور الدين قد حارب الصليبيين فإنه قد غزا دمشق وبعث جيوشه إلى أراضي الخلفاء الفاطميين . وإذا كان قد أكثر من قتال الفرنجة فذلك لأنهم كانوا على الخط الطبيعي للاتساع بالنسبة له .

ولهذا فليس الدين هو الذي وجه سياسة نور الدين نحو جيرانه اللاتينين بل كانت الرغبة في اتساع أملاكه من الاتجاه الوحيد المستطاع هي التي وجهت هذه السياسة ، ولكن ليس معنى هذا أنه لم تكن في حروب نور الدين ناحية دينية . . . فإن هذا لا يمكن قوله والتسليم به وهو رجل تقي يطبعه غلبت لعقيدته الدينية ، إلا أن

دراسة وبحث عملياً على الحرية تبرهن لنا على أن الدافع الإسلامي كان سياسياً وأن الدين
حسب كان العامل التالى للسياسة ، قصد به توطيد أقدامه داخلياً لا أن يتنفع به جديداً
فى الصراع الخارجى ..

وقد وجهت أولى غزوات نور الدين ضد أقرب جيرانه إليه . . . الامارة التى
يعرف أنها أول من تقتنع بأية فرصة لها جمته ، على أنه لى يستهل حملته على
أنطاكية عقد حلفاً مع أمير دمشق ، ثم أن حقيقة إعداد أوربا لجيش ثاين من
أنصار الصليب أنفقت الكثير فى تسليحه كما أتمت التدابير اللازمة لإعدادة وتوجيهه
ضده كان ولا مرية العامل الأكبر فى أن يكون توافاً لأن يعمل بسرعة لتأمين نفسه
ضد الاعتداء المتوقع من جانب الصليبيين . وعند ما قام هؤلاء بمهاجمة أصدقاتهم
القسامى فى دمشق بدلاً من إمداد أمير أنطاكية بالمعونة التى هو فى ميسر الحاجة إليها
كأنه نور الدين على أوفى أهبة لمعاونة حليفه الجديد ولذلك كان اقترابه بمجيوشه من
دمشق . وفى عام ١١٤٩ م وجه هذا القائد العربى حملة جديدة على أنطاكية بيد أنه
لم يلبث أن قضى يديه منها من جراء وفاة سيف الدين — فقد رأى من الإصلاح له
أن يستولى على الموصل ولا يترك الفرصة تفلت من قبضته ، فلما وضع على عرشها
أخاً صغيراً له دار عاتداً إلى دمشق حيث كان أميرها قد مات ، فكان موته فرصة
حسنة له للتدخل فى الأمر ، ومن الطريف أن نلاحظ أن نور الدين فى ذلك الوقت قد
وصل الصليبيين بصدائقه إذا عاونوه فى الاستيلاء على دمشق .

.. وفى عام ١١٥٠ م اتجه مرة ثانية للشمال حيث غزا أرض الرها .. ليحول دون
استيلاء مسعود أمير السلاجقة عليها ، وفى هذه الحملة اكتفى بالاستيلاء على مناطق
قليلة ليضع حداً ضد أطماع أى فرد من أهل الشمال وليثبت حقوقه ومطالبه فى تلك
المناطق وفى عام ١١٥٥ م — عقب أن تم الاستيلاء على دمشق وأحس بنفسه طليقاً
من أية مخاوف بالنسبة لحيوده الجنوبية — فقد رجع إلى الرها . . . واستولى على
أغلب أراضيها ، وهوى فى هذا الصراع لم يك يستولى على أراضي اللاتينيين بل كان
يستعيد الأرض من أتراك بلاد الروم ، ويمكن أن نذكر درجة رغبته فى تجنب

الحرب مع اللاتينيين عند ما نزلت الى معاهدة ١١٥٦ م. التي دضى فيها بأن يدفع
لأمير بيت المقدس الجزية التي كان والى دمشق يدفعها ثمنا لحلفه مع الفرنجة .. ولهذا
أيضا عند ما قامت الحرب بين نور الدين وبين الفرنجة عام ١١٥٧ م كان مرجع هذا
استدعاء من جانب اللاتينيين .

وكان الفرنجة طوال الأمد الذي تلا سقوط الرها قد اتخذوا سياسة التمهّل السامى
— أى سياسة تنظيم العوامل تبعا للغرض دون الاهتمام بمجريات الأحوال —
فبعد ما وصلت الى الشرق مجموعة الجيوش الصليبية الثانية لغرض واحد هو إعادة
الاستيلاء على الرها وجهت هذه القوات — بسبب المنافسات الداخلية وسياسة
الأنانية التي ينتهجها صليبيو بيت المقدس الذين يعارضون في القيام بحملات الشمال — الى
دمشق بالرغم من الصداقة الوطيدة التي ظلت لأعوام طوال بين أهل دمشق وبين
الصليبيين . والواقع أنه في السنوات التي تلت وصول الصليبيين قسّمت بملكه بيت
المقدس بين بلدوين الثالث وأمه ميليسندى (Melisende) وحينما استقر الصراع من
جراه هزيمة للملكة والوالدة وأنصارها وجه الملك بلدوين انتباهه الى الاستيلاء على
عسقلان التي حصل عليها من المصريين في عام ١١٥٣ م ، وكان الاستيلاء على عسقلان
آخر المناطق الهامة التي وضع عليها يد ملوك بيت المقدس وان كانوا قد حصلوا
على هذه بضمن ليس بالقليل ، هو تقديم بعض المناطق السورية ، استولى عليها نور الدين
حينما كان الصليبيون مشغولين بالقتال في الجنوب .

على أن الضربة البالغة التي لها خطورتها تأتت في السنة التالية عند ما احتل
نور الدين دمشق ، واستطاع أن ينظم جبهة متحدة على طول الحدود الشرقية للولايات
اللاتينية . ولم يظهر صليبيو الشمال من حدة الذكاء أو سرعة الحائط ما يمين بينهم
وبين جيرانهم الشماليين . فبينما كان بلدوين يقاتل المصريين القواطم ويقعد المواقع
على حدوده الشرقية .. لتسقط في يد نور الدين راح رينو دوشاتيلون (١) الأمير

(١) هو المعروف في المراجع العربية باسم أرناط .

الجديد لأنطاكية يقاتل في سلسلة من المعارك مع أمراء أرمينيا وامبراطور بيزنطة وأتراك بلاد الروم السلاجقة .

واستأنف الملك بلديون القتال ضد نور الدين في عام ١١٥٧ م ، بأن قام بحملة مفاجئة عبر الحدود الشرقية ، وفي عام ١١٥٩ م نظم حلف جديد بين الصليبيين والامبراطورية البيزنطية ووجه الامبراطور جون كومنينوس على رأس جيش كبير . ولا مشاحة في أن هذا الحلف كان شيئاً خطيراً بالنسبة لنور الدين — ينبغي أن يحسب له ألف حساب . ولكن يبدو أن الامبراطور كان أكثر انصرافاً إلى أن يؤكد سيطرته على مملكة أرمينيا (١) وأنطاكية منه إلى التقدم داخل أراضي المسلمين ولهذا سرعان ما نقض الامبراطور يديه من الأمر عندما رضى نور الدين أن يطلق سراح بعض رجال الامبراطور الذين أسرهم المسلمون في المعارك الأولى . ويقول شالا ندون من مؤرخي القرنج لذلك العصر ان الامبراطور قد وجد في نور الدين القرن العنيد الذي يصلح لمواجهة القرنج ومنعهم من تهديد أملاكه من الشرق . وعلى أية حال فقد عقد الصليبيون صلحاً مع نور الدين وأطلقوا له الحرية في رحيل مسلمي الشمال إلى مكة للحج ، الشيء الذي كان توافاً لأن يناله من أعوام وأعوام .

على أن موت بلديون الثالث واعتلاء شقيقة أمورى (أمريك) عرش بيت المقدس في عام ١١٦٣ م دفع إلى المسرح بشخصية مستحدثة ، وجعل الحوادث تطرق دورة جديدة فقد كان أمورى حاكماً ليافا وعسقلان منذ الاستيلاء عليها ، وكان أمورى كثير الاهتمام دوماً بما يحدث في الجنوب ، ومنحت لأمورى فرصة ذهبية لا يتسنى أن تعرض كثيراً في سجل التاريخ مكتته من أن يضعف من قوته وشهرته في الجنوب .. فقد ثارت في مصر حرب أهلية بين زعمائها كان لواها أن تضعف قوة الدولة ، وأن تمكن أمورى من التدخل كيف شاء في شئونها . حرب بين ضرغام

١ — مملكة أرمينيا في مكان ولاية أطلنة في جنوب الأناضول ، وكانت تغطي جزء الساحل الجنوبي من خليج الاسكندرون وتتمدد إلى قرب نهر اضاليا الحال .

وشاور على شيء واحد هو مقعد الوزير الأكبر للخليفة الفاطمي . على أن هذه المياه غير الصافية كان من المستطاع أن يجد فيها المتنافسان أموري ونور الدين سبيلا لاصطياد السمك ! وفي الوقت الذي كان نور الدين فيه يوجه نظره فقط للجنوب كان أموري يعمل بسرعة واتهرز فرصة فشل الفاطميين في دفع الجزية التي يعثون بها للملكة بيت المقدس منذ عام ١١٦٠ م فبعث بجيش كبير إلى أرض النيل ..

ولكن حتى النهر القديم سكان واديه مرة أخرى ، فترى فيضان النهر يرغم أموري على التقهقر . ولكن الشيء الذي ظفر به المعتدي .. هو قيامه باستكشاف شخصي ، أبان له سهولة إيقاع البلاد في الشباك .

وفي ذياك العهد كان ضرغام قد طرد شاور من مصر الذي أفضى به الأمر إلى الالتجاء إلى دمشق ليستعين بنور الدين فدفع هذا بجيش كبير نحو مصر لإعادة شاور إلى مكانه وذلك بعد أن أغراه شيركوه على غزوها .

نعم ! وصل جيش السلطان إلى مصر متصرا وأعاد شاور إلى الوزارة ثم ظل في مصر لاستكمال الوعود التي قطعها شاور على نفسه وهو طريد بعيد عنها .

ولكن لم يك لووزير بل الأمر على حراب الأجنبي أن يستطيع إتمام ما قطعته على نفسه من وعود في لحظة محنته ومساومته للأجنبي بأي ثمن .. وأضحى من الضروري أن يبحث شاور عن وسيلة تنقذه من هذا الضيق الذي يحل بأرضه بالرغم منه . فطلب من أموري أن يعاونه لطرد جيوش نور الدين من مصر . ونتيجة لهذا قدم جيش أموري مرة ثانية لمصر في ذات عام ١١٦٤ . واضطر شيركوه إلى أن يقبل شروط أموري بأن يسحب كل من الجيشين من مصر . بيد أن الصليبيين دفعوا ثمنًا غالياً لزيادة قوتهم في الجنوب بأن قتلوا بعض قلاع الحدود الشرقية .. استولى عليها نور الدين خلال انشغال أموري بما يحدث في الجنوب . وفي عام ١١٦٧ م تكررت الموقف نفسه فقام كلا الجانبين المتقاتلين بغزو مصر واضطرا مرة أخرى إلى الانسحاب من مصر .

صِلاَح الدِّين

وفي السنة التالية غزا أموري وادى النيل ، وفي هذه المرة وصل القاهرة واضطلع بحصارها ، بيد أن شاور استنجد بشركوه فأرغم الصليبيين على الانسحاب من مصر ودخل العاصمة منتصراً ، إلا أن شركوه هذه المرة كان أحسن تفكيراً فهو يشاور من مركزه وعين نفسه وزيراً للخليفة الفاطمي ، وإذ مات بعد شهرين اثنين لحسب نهض بالعمل بدلا عنه ابن أخيه صلاح الدين يوسف بن أيوب ...

واستهل صلاح الدين ولايته للأمر في مصر كوزير للخليفة الفاطمي وكحاكم من قبل السلطان نور الدين . وطلق الصليبيون يفكرون في انتهاج خطة جديدة ، ومالبشوا أن قاموا بمحاولة مليئة بسوء التدبير ، فقد بعثوا بحملة مشتركة منهم ومن القوات البيزنطية ، ولكنهم لم يحسنوا تنظيم الجنود الزمنى لعملياتهم وباءوا بهزيمة منكرة قبالة دمياط ، وصار صلاح سيد مصر ، بل قل تمت بذلك الحلقة العديدة التي تحيط بأملاك الصليبيين من الشرق الأدنى .

ولو كان صلاح الدين قد بقي مخلصا للاخلاص كله لسيدته نور الدين ، لستطعت الولايات اللاتينية كلها الواحدة تلو الأخرى في حياة نور الدين نفسه ، ولكن صلاح الدين في لحظة إعطائه وآماله فضل أن يتبع سياسة إستقلالية وقفتل في التعاون مع نور الدين !

وفي عام ١١٧١ م كان صلاح الدين قويا بدرجة تكفي ليواصل هذه السياسة ولم يعد في حاجة إلى الاستئثار وراء الخليفة الفاطمي ، ولذلك لم يكبد المجالس على عرش مصر يورادى التراب حتى بقى العرش خاليا ودعى في الخطبة للخليفة العباسي الذي يلي الأمر في بغداد ... وبهذا لم يعد وجود الخلاف بين خليفتي الشيعة والسنة ، هذا

الحلاف الذي كان لوقت طويل معوانا للصليبيين ، وبات هؤلاء يوانجون جميعاً متحدة من المسلمين .

قد قبل المصريون هذا التغير .. وان كان من الضروري أن لا ننكر بعض ثورات داخلية للدفاع عن البيت القاطم ، وسيت واحدة من هذه الثورات قدوم جيش الصليبيين من صقلية ، بيد أن هذا الجيش باء بالفشل في الاستيلاء على الاسكندرية أو دمياط وارتد عنها حشراً .

وكانت الاضطرابات في مصر هي السبب الاساسي الذي يعتذر به صلاح الدين في عدم الانضمام إلى نور الدين في حملاته ضد الولايات الصليبية ، وبينما كان كلا الاثنين نور الدين وصلاح الدين ينهضان بمناهضة الفرنج والاتقاض على أملاكهم فان صلاح الدين كان يعنى دائماً بأن لا يخرج للقتال في ذات الوقت الذي كان يخرج فيه نور الدين ، ومهما أحكم نور الدين الجدول الزمني لتهيئة هذا التعاون فان صلاح الدين كان يقف لدى نقطة ما ليرجع منها قبل أن يصلها نور الدين ، وفي كل مرة كان يعرف كيف يتلس المعاذير التي تصلح ليقبلها نور الدين لايضاح سبب تخلفه حاملة في مصر عن التعاون معه في قتاله ضد الفرنج في ذات الوقت الذي يخرج هو فية للقتال .

ولعل صلاح الدين كان يخشى أن يستخلم نور الدين غيره في مصر أو لعله كان يعرف الاطماع التي تملأ رأسه هو وماذا كان يتعين عليه أن يفعل لو كانت في محل نور الدين . ولا توجد أدلة جلية على أن نور الدين قد شك في إخلاص تابعه في أي وقت ، ذلك لأن صلاح الدين في الواقع كان كيسيًا في امتنانه لتبعيته للسلطان نور الدين .. ولكن مع هذا فلا مشاحة في أن نور الدين انتهى يوماً ما إلى أن عامله في مصر لا يقيس الوثوق به إلى أبعد مما يستطيع أن يتحملة من تخلفه في الانضمام عليه ومغاوئته . ولا ريب أيضاً في أنه كان يعد خطة كبيرة ليسير بها إلى مصر ضد صلاح الدين حينما أدركته الزفة في عام ١١٧٤ م

وكان جل ما اضطلع به نور الدين وما وصل إليه من إضعاف الولايات اللاتينية .

في سورية منبأ المناداة به كالجهد الأول . ولكن من البين حتى من هذا التصور العاجل لحياته أن حروبه كلها قد وجهت باستمرار إلى غرض واحد ، هو توطيد دعائم ملكه فوق عرش سورية المتحدة وقد اتجه صوب الموصل في وقت ما ليحتفظ بها لأحد أبناء الأسرة . أما للغرب فقد حاول باصرار وعزيمة أن يحد حدوده وأن يوسع ممتلكاته إلى غاية ما يستطيع . وقد قاتل السلاجقة الذين يحتلون بلاد الروم في عصف وعزيمة كما قاتل الصليبيين الذين يملكون انطاكية ليؤمن حدوده الشمالية وقد اندفع للغرب في سورية مستولياً على ما يمكن أن يستولى عليه حول ممتلكاته وأراضيها وكانت أظهر عملياته في هذا الضرب من الحرب عملياته ضد دمشق .

والواقع أن نور الدين كان مثله مثل عماد الدين بن زنكي في تلافى القتال ضد الصليبيين إذا استطاع أن يوسع أملاكه على حساب جيرانه المسلمين ، ولكن من جراء عدم وجود أى مقسم من الأرض في اتجاهه للشرق اضطر مرغماً على الاتجاه بغزوه للغرب والجنوب سواء أكان الذين يقاثلهم من المسلمين أو المسيحيين ، وسواء أكانوا من العرب أم السلاجقة أو المصريين أو الاغريق أو الأرمن أو اللاتينيين ، وكانت حملاته ضد الولايات اللاتينية توجه وفقاً للأوضاع الجغرافية وكان يتمين أن تسبق زمنياً غزوه لمصر ، هذا الغزو الذى بعث فيه شريكوه وصالح الدين ، بيد أن الظروف وقد سمحت له بغزو مصر أولاً فقيم البقاء والانتظار ؟ . وعليه أو على خلفائه أن يسدوا الثغرة ويحتفظوا بهذا المخرج إلى البحر بالنسبة إلى مملكته الداخلية البعيدة عن الساحل . وقد هيأت له مصر ما كان في ميسر الحاجة إليه للاقتضاء على مدن الفرنج من أكثر من اتجاه ، فقد أمدته بأسطول وقواعد بحرية يستند إليها ، ولكن كان صلاح الدين هو الذى حصل على هذه المنفعة وحده .

ومات نور الدين وأمورى ملك بيت المقدس في وقت متقارب ، وخلا الجو لصلاح الدين . . وكانت الخلافات الداخلية التى صادفتها مملكة بيت المقدس بعد وفاة أمورى وتولى العرش ملك مصاب بالقرص — فرصة ذهبية تعرض لجأه لصلاح الدين

فى يضرب لدقعة واحدة ضربة قوية ضد أعدائه وخصوم دينه .

كان من المتوقع أن يسهل صلاح الدين عمليات التوسع على حساب الفرنج الضعاف .
المتقسمين على بعضهم البعض . والحرب ضد الفرنج إذ ذاك كانت أسهل وأيسر من
محاولة غزو سورية المسلمة ، بيد أن صلاح الدين فضل أن يوطد قدمه فى سورية قبل
أن يهاجم الصليبيين ، فان الولايات اللاتينية ستحتل يوماً ما ولكن على الصليبيين
أن يتعلموا دورهم تبعاً لرغبته هو مادام وحده سيد الموقف بأسره .



الوحدة بين سورية ومصر

وكان نور الدين يوم أن مات قد ترك مملكته لصبي في الحادية عشرة من سنه، حياته هو الملك الصالح، وأعلن عند كبير من الامراء الذين كانوا يتولون الأمر باسم نور الدين ثم من بعده باسم ابنه أنهم حماة الصبي. وتبدى في ذيك الوقت صراع عنيف بينهم بلا قصد حقيقى إلا الوصول إلى السلطة.

إلا أن صلاح الدين وثروة مصر الحصبة التربة تشد من أزره كان من البداية أقوى هؤلاء الامراء وأوطلم قدما بلا منازع، فاحتل دمشق في عام ١١٧٤ م. وأعلن نفسه حامياً للصبي الذى إلى عرش نور الدين. ثم استهل تقدمه إلى حلب، ولم يجد أمير حلب بدأ من أن يستعين بالفرنج بل وأن يستعين بطائفة الاسماعيليه، ولكن لم يلبث الحلفاء أن هزموا في حماة عام ١١٧٥ م. وهنا خلع صلاح الدين النقاب. وكشف عن نواياه وطوح بالصبي عن العرش وأعلن صراحة أنه نصب نفسه سلطاناً على الولايات الاسلاميه التى تقع في غربى ممتلكات الخليفة العباسى، ثم دعم قضيته بأن حصل من خليفة بغداد على هذا اللقب.

وكانت حربه ضد الافرنج في عامى ١١٧٥ و ١١٧٦ م هي في الواقع جزءاً من الحرب العامة التى أثارها على أمير حلب وحلفائه الذين ناصروه. وفي ختام ١١٧٦ م. كان قد وضع يده على كل سورية عدا مدينة حلب وعنا الاراضى التى تعيش فيها طائفة الاسماعيليه، وأحس آنذاك أنه يستطيع أن يرد إلى مصر ليضع خطته لمهاجمة الولايات اللاتينية. ولكن بالرغم من أن الحرب ضد الافرنج قد استغرقت الامد من عام ١١٧٧ م إلى ختام حياته فإنه لم يغفل قط عما بقى في سورية خارجاً على سلطانه ففي عام ١١٨٢ م تسى له أن ينتهى من أمر حلب. وفي نفس العام نهض بحملة لبلاد الفرات. ووقع في عام ١١٨٥ هدنة مع الصليبيين لاربعة أعوام لييسر له في خلالها أن يصنى كل شؤنه مع أمير الموصل.

القنالك

ضد الصليبيين

وقد يكون من المجد تفصيل حملات صلاح الدين ضد مملكة بيت المقدس ، فهذه مكانها أصلح في المطولات التي تكتب عن حياة صلاح الدين وحده ، لاني بحث بتحقب الحوادث موجه أصلاً إلى التحدث عن الدوافع الدينية والسياسية في هذه الحروب التي نشبت بين المسلمين والصليبيين .

على أنه ينبغي أن نذكر في هذا السياق أن الموقف الداخلي في مملكة بيت المقدس كان يتطلب التدخل في صورة ما ان أجلاً أو عاجلاً ، ولا يوجد سياسي يمكن أن يوزن بمعايير السياسيين يستطيع أن يترك الفرصة التي تسنح له نتيجة خلافات داخلية مستعرة تقلت من يده .. كان في بيت المقدس حزبان متضادان يقفان على طرفي تقيض من الأمر كله : الأول مؤلف أساسياً من نبلاء الفرنج القدامى الذين جاءوا من أول الحملة الصليبية وهؤلاء تحت زعامة راييموند الثالث أمير طرابلس . والثاني يسمى « حزب البلاط » ، وهو مكون من الغالبية من النبلاء المحدثين الذين أتوا أخيراً من الغرب ويتولى زعامتهم جوى دى لورديان زوج الأميرة إيزابيل ، وجيرارد دى ريدفورد سيد الهيكل ، وجوسكلين دى كورتيني ثم ريموند دى شاتيلون (١) ، وقد ألح الحزب الذي يلتف حول راييموند الثالث في الإبقاء على علاقات الود مع صلاح الدين إلى أقصى ما في الاستطاعة ، فقد كان هؤلاء يريدون أن يأمروا بالوحد في الإبقاء على مملكة بيت المقدس بل والإبقاء على حكم الصليبيين في الشرق أن يقفوا من السلطان بمركز إحدى الولايات التابعة له أصلاً . وهم يعرفون أن

(١) أدنات في المراجع العربية .

صلاح الدين لو رضى هذا سيحفظ لهم ملكهم لأن هذا القائد العربي كما تبين كل أعماله السالفة يحترم تعهده إلى آخر قطرة من دمه . ثم أن ما فعله صلاح الدين مع ابنة نور الدين تجاه قلعة اعزاز وتكريتها والنزول لها عن القلعة بعد أن صكبتة الكثير من الجهد والمال بل كاد يفقد عندها حياته بفعل جماعة الاسماعيلية . . يرضوه لنا كرم عهده ونبل خلقه ورعايته لأبناء الملوك والأمراء ، فهو وإن ابتنى أن يومع ملكه فلا يبتغى أن يذل من عرفوا النعمة وواتهم الحياة مجداً . . أما الحزب الثاني فقد كان حزب الحرب . . . تسيطر على رؤوسهم أوامر الدين وقدمهم من الغرب أصلاً للقضاء على المسلمين ، ثم أن جوسمكين بالرغم من أنه قد ولد شخصياً في الشرق ونما وترعرع في رسايه إلا أن كراهيته لرايموند الثالث كانت هي العامل الفعّال في الاتجاه الذي اتجه إليه . وكان رينو (أرناط) بدوره خصماً للمسلمين ، خصماً تبعاً للدين والسياسة . . ثم أن الحصة عشر حاماً التي قضاه . أسيراً في سجن المسلمين لم تخفف من كبرياء الغرب التي ثبتت في كيانه . . .

وهكذا كان التمرنج هم في الواقع الذين دفعوا صلاح الدين دفْعاً لغزو بيت المقدس . والواقع أن السلطان كان زاماً بعد أن دانت له الأرض الداخلية أن يعمل الفكر للاستيلاء على الساحل . . ولا شك أيضاً أن صلاح الدين لم يك يرفض أن تكون ولاية بيت المقدس خاضعة له اسماً تعيش في ظل نفوذه . وكان رينو هو علة هذا كله ، ولم يكتف أن هاجم مرتين في خلال هذه الهدنة قوافل المسلمين وهي في طريقها إلى مكة وسلب أهلها واستباح أفرادها ، بل أضاف إلى هذا كله حادثة أخرى . أثارت العالم الاسلامي بأسره . فقد اضطلع باغارة لا ثمرة لها ، في منطقة البحر الأحمر (١) ووجه اغارته ضد المدينتين المقدستين مكة والمدينة (١١٨٢ - ١١٨٣ م) . على أن هذه الاغارة الجنوبية لم تنفض إلى إيمان صلاح الدين بضرورة طرد الصليبيين من الشرق وحسب ، بل كلفت الصليبيين قاتلياً . فقد خسروا صداقة أمير الموصل

١ - كان الفضل في هزيمة أرناط يعود إلى القائد حسام الدين وإلى رجال صفته في البحر الأحمر .

الذي رفض أن يحالف مثل هؤلاء الملحين الذين يتهمون حرمة المعابد الدينية. وبالرغم من أن أمير الموصل قد أعلن الجهاد وطلب من كل المسلمين في العالم العربي. معاوثة في حربه ضد المسيحية فلا مشاحة أن صلاح الدين لم يك لينضم لهذه الدعوة. لقتال الفرنج إلا القضاء على أرناط. وكيف لا. وقد أقسم القائد العربي على الانتقام منه نظير ما فعله ضد الأراضي المقدسة. وفعلًا نفذ. قسمه بأن قطع رأس أرناط عقب معركة حطين. ومع هذا فقد خالف صلاح الدين ريموند أمير طرابلس حتى بعد أن أجهد العدة للحرب الحثامية ضد الفرنج.

ولم يقبض صلاح الدين في طوال غزوه للأمارات اللاتينية في صورة المنتصب دينيا، فإن رحمة ونبل خلفه كانا مثار إعجاب خصومه قبل خلفائه وأسبغ عليه مدح المؤرخين. الذين عاصروه والذين قلوا عنهم تسجيل قصة ذلك العصر، ثم أن معاملته لأهل البلاد المفتوحة تخالف أصول القتال العنيف التي جاءت بها العصور الوسطى. فإن حراسه وحمايته للأجبيين من المدن التي فتحها وإيصالهم حتى مدينة صور المسيحية الحصينة كان عملا إن ذل على شيء فهو يدل على صورة رائعة من صور النبيل الانساني، بالرغم من أن هذا قد زاد من عدد جنود حامية صور نفسها بحشد كل هؤلاء الأفراد فيها، ومنع صلاح الدين من القدرة على فتحها.

وطيلة حروب صلاح الدين للفتح وإعادة الاستيلاء على الأقاليم السورية كان هذا القائد وكأنه يستميل إليه رعاياه الجند ليضع بهذا أسس المملكة التي سيمش فيها رعايا الدينين الاسلامي والمسيحي جنباً إلى جنب تحت حكم السلطان.

ويتسنى للفرد أن يفكر فيما كان من المستطاع أن يحدث لو لم تستطع أوروبا الدعوة لارسال حملة ثالثة جديدة من الصليبيين في ذلك الوقت الذي تفتى فيه عناصر القوضى والاضطراب، ولو لم يحى هؤلاء المسيحيون الجند إلى الشرق لجنّبوا مواجهة الشرور التي صبحت إغارة الممالك والمخاطر التي رافقتها. ثم أن الكثيرين من بارونات سورية أمثال دي لوزيان وكونارد دي مونتغار بطل الدفاع عن صور قد أبلوا وغبهم في خدمة صلاح الدين ورضوا بحكم مملكة بيت المقدس كولاية تابعة للسلطان.

وكانت الفترة الثالثة للصليبيين حرباً دينية تتوافر فيها جميع اعتبارات هذه الحرب ، فينتاليم بك أى من قليب أوغسطس أوريثارد قلب الأسد مدغوغا بروج دينية تعادل على الأقل ما يأمل فيه من مجد وشهرة أو لما يؤمن به من أن هذا هو الشيء الوحيد الذى يستطيع أن يفعله ، إلا أن استجابة أوروبا لسقوط بيت المقدس وإعادة بروز الحرب الدينية كانت عائلاً فعلاً فى سياسة أوروبا .. وكان هذا بالنسبة لصلاح الدين تهديداً مباشراً للصليبيين ليدافعوا عما فتحوه أو بمعنى أصح عما استعادوه من المسيحيين واستلزام ما وصلوا إليه من كسب فى صالح القضية الدينية العامة — ومع هذا كله فإن القروسية قد لعبت دوراً فى هذه الحرب يعادل الدور الذى لعبه نور الدين . وبالرغم من أن صلاح الدين وقلب الأسد لم يتقابلا وجهاً لوجه فإن كلا منهما كان يقدر للأخر خلقه وبطولته ، وكانت العلاقات بينهما فى هذه الحرب كالعلاقة بين رجلين شرفيين يتنافسان فى سباق رياضى ، ولهذا فإن حزن قلب الأسد لفشله فى فتح بيت المقدس كان فى نظره أكبر من عدم نجاحه فى اقتاذ الهيكل المقدس . ثم أن شروط المعاهدة التى ختمت تاريخ الصليبيين نفسها تبين الصورة الدنيوية التى كانت عليها الحرب فإن كلا الجانبين كانا يستعدان لتجديد الصراع . ومع هذا فقد نص على السماح للحجاج المسيحيين بالحج إلى المعابد المسيحية فى بيت المقدس تحت حراسة الجنود المسلمين . والراهن أنه فى ذلك العصر بالرغم من أن الدين كان يسود سياسة المسلمين فقد كانت النظرة الدنيوية إلى الحرب واضحة فى سير القتال ، ولم يجيء — الاعتقاد الدينى اطلاقاً — بتعصب أعمى من جانب الزعماء . كان غرض صلاح الدين هو فقط تدمير القوة السياسية للفرنج .. فهو لم يفكر البتة فى تدمير المسيحيين أو قتلهم ، وكان الغرض الذى هدف إليه أمير الموصل قد تيسر تحطيه .. فقد تمت الوحدة بين مصرية ومصر ، ولهذا فإن الغرض الأساسى لصلاح الدين أمضى الاحتفاظ بالامبراطورية التى فتحها ..

وكان القرن الثانى عشر هو أزهى عصور الصليبيين ، وكان القرن الثالث عشر بالنسبة لتسجل تاريخ الولايات اللاتينية فى سورية بمنزلة الفصل الختامى لهذا السجل لأن بقاء الولايات اللاتينية وإعادة تنظيمها عذب الحلة الثالثة الصليبية ، ثم قُبِرَ حكام

هذه الولايات على البقاء لنحو قرن من الزمان في مواجهة صعاب قاسية مجهدة ، انما يرتد الى التنافس الذي قسم المسلمين ومنع أيا من حكاهم من اعادة توحيد سورية في دولة واحدة قوية . وحينا استطاعت مصر أخيراً أن تصل الى سيادة مطلقة فوق جاراتها الشرقيات أضحت نهاية الولايات اللاتينية جلية في الأفق ..

وتبخرت هذه الولايات لتصبح أسطورة في سجل التاريخ ، على أن هذا لم يحدث بسرعة لأن هذه الولايات لم تعد بحال ما تهديداً للأمارات الاسلامية ، ولأن المسلمين أنفسهم كانوا جد مشغولين بما بينهم هم أنفسهم ، ولم يك لديهم الوقت الذي يتسنى أن يوفروه لللاتينيين . وفي خلال القرن الثاني عشر وعلى الأخص في نصفه الاول كان الخوف من أن يحاول الصليبيون العمل لاستعادة ما فقدوه هو سبب غلب يد المسلمين عن مهاجمة المسيحيين حتى يتبهاً توطيد أقدامهم داخلياً ، وقد وجدوا في بقاء الولايات اللاتينية الى حد ما الفاصل الجيد بين الولايات الاسلامية نفسها . بل الواقع أنه لم يتوافر لدى أى من قادة المسلمين الوقت الكافي للتفكير في الصليبيين قبل الانتهاء من اقرار كل المسائل العامة موضع الجدل والخلاف .

ومن البين أنه كان في ذاك القرن قسراً من دعاة الصليب كان من المتيسر أن يكونوا معواناً صادقاً للولايات اللاتينية ، بل والى حد ما أن يجعلوا من هذه الولايات عاملاً مهماً في السياسة الشرقية ، بيد أن صليبي القرن الثالث قد قنعوا بالبقاء على فرننج سورية دون أن يخلقوا أية متاعب للمسلمين . وقد يتبهاً القول بأن جنود الملك لويس التاسع كانوا شاذين عن هذا الحكم الاجمالى أو العام الذى بسطناه للدافع الدنيوى ولكنهم من التساحية المادية لم يفيدوا من الموقف بالنسبة لمملكة بيت المقدس .

وقد بعث أهل غرب أوروبا بسيل من الرجال والمال لصليبي القرن الثاني عشر وتلقى الصليبيون في فجر القرن الثالث عشر معاونة مالية كافية ، ولكن في منتصف ذاك القرن أحس الأوربيون بأنهم قد ضاقوا بالأمر كله ، بل وحتى البابوية نفسها كانت قد ملت ولم تعد لها أية مصلحة في الأراضى المقدسة . ومنذ عام ١٢٠٨ شغلت

محرب ضد الأبراطقة في أوروبا البابوات عن الحرب الدينية ضد خصومهم الدينيين. وتبدلت فكرة العناية للصليب في الشرق الى دفاع عن معتقدات الصليب في الغرب . وقبل ختام القرن الثالث عشر قام بونيفيس الثامن بحرب دينية ضد بيت كولونا ، ووجه البابا الجنود وأتقن الأموال في الكفاح ضد الكراثة الذين يناقسونه السلطة ولم يفكر جدياً في متاعب مسيحي الشرق المزعومة إلا بدموع التماسيح !

وابتدأت دعوى الدفاع عن الصليب تتلاشى تدريجاً من أذهان النبلاء بالرغم من أنها قد بلغت الذروة في أيام الحملة الصليبية الرابعة الازهرة فرسان فرنسا وحدها وكون هذه الحملة قد تناست كل شيء عن بيت المقدس وأضحت مخاطرة رائعة للفتح في بلاد الامبراطورية البيزنطية لدليل واضح على تبدل الألقا والأغراض .

كانت الامبراطورية اللاتينية في القسطنطينية والولايات اللاتينية في اليونان قد برهنت على أنها أكثر اجتذاباً لانتباه فرسان الغرب من سورية ، بل وقد ترك بعض فرنج سورية بلادهم الجديدة للاشتراك في صفوف القوات التي تقاتل في الشمال . وماتت الروح القديمة من قلوب كل أولئك الذين اشتركوا في صفوف المسيحيين في معاركهم الأولى ، وازداد عدد غير الصليبيين على الصليبيين . . وكان الجميع يعيشون في منازلهم بعنوان محادثتهم ويتفهمون بمزايا الدعوة للصليب عن طريق الاستماع بالملاذات .

وفي خاتمة القرن الثاني عشر ، أي في السنوات الأخيرة لذلك القرن حدثت حملة صليبية هي تمة للحملة الثالثة أكثر من أن تكون حملة جديدة منفصلة عن غيرها وكان المتسرب أن تغير مجرى التاريخ . فقد دبر الامبراطور هنري السادس أمر حملة عظيمة كان من المستطاع أن تدمن له سورية وحدها بل هي وبملكة بيت المقدس الأولى والامبراطورية البيزنطية أيضاً ، وكانت الخطط لهذه الحملة العظيمة موضوعة باحكام ودقة . . وعقب أن وصل هنري الى تعزيد ملوك قبرص وأرمينيا بعث بالفرق الأولى من جيشه الى الشرق . ولكن قبل أن يتمكن من الحاق هذه الفرق بالكثير غيرها مات الامبراطور هنري السادس وانهار المشروع كله . وكان هنري السادس

هذا واحدا من الافراد المحدودين الذين ماتوا في زهرة شبابهم في ذروة ما يمكن أن
تصل اليه آمالهم وقد يمكن أن يكون المؤرخون أحرارا في تفسير ما كان من المستطاع
أن يتم على يديه لو عاش ليحقق أحلامه . بيد أن التاريخ لا يتيسر له أن يكتب
تقديرًا عن شيء لم يحدث بافتراض حدوثه والتطبيق عليه . . والواقع أن شيئا من
الخطط التي رسمها الأمباطور قد بلغ مرحلة التنفيذ .



خطة الهجوم على مصر

ومن الجانب الآخر فإن المسلمين أنفسهم لم يتبعوا المثل التي رشحها صلاح الدين فلم يستكملوا أضعاف الولايات اللاتينية . فعند وفاة صلاح الدين قسمت أملاكه بين أبنائه ، وصارت مصر وحلب ودمشق ثلاث ولايات منفصلة أثارت فيما بينها حربا شعواء بدلا من أن تتحد ثلاثهما لاستكمال طرد الفرنج من الشرق . ولم تقف هذه الحروب المحلية إلا حينما استطاع سيف الدين شقيق صلاح الدين أن يسيطر على الأرض كلها وينصب نفسه سلطانا على أملاك أخيه بأسرها . وكان حكم سيف الدين الذي استمر من ١٢٠٢ إلى ١٢١٨ فترة سلام واتسام للولايات اللاتينية ، فقد جرى سيف الدين على سياسة مودة وصداقة نحو الفرنج . بل وكانت تربطه بقلب الأسد صداقة ود .. فضلا عن أنه كان زوج شقيقته — هذا الزواج الذي كان يوما ما مثار نقاش وجدل حادين .

وكانت تربط سيف الدين يوجين دي ايلين سيد بيت المقدس معاهدة وهدنة ٢ تنفع بها الجانبان في إقرار مشاكلهما الداخلية . وكان من المتيسر أن تطول هذه العلاقات الودية لو لم ينقض الفرنج العهد قبيل وفاة السلطان سيف الدين بقليل تبعا لوصول صليبيين جدد من أوروبا تحت قيادة الأمير أندرو المجرى ، وكانت الفرقة الأولى من الحملة الصليبية الخامسة تقاتل في سورية عام ١٢١٨ ولكنها فعلت القليل في سنبل بيت المقدس .. بل وعاد جنود هذه الفرق إلى وطنهم قبل أن تصل مجموعة القوات الصليبية إلى الشرق للعمل ضد المسلمين بل وعند ما وصل الجزء الأكبر من هذه القوات فعلا فانه قد وجه للعمل ضد مصر التي كانت انتقلت بالوراثة إلى الملك الكامل أحد أبناء سيف الدين وكانت استراتيجية الحملة الخامسة معقولة ومنطقية. هذا وكانت الاعتبارات العسكرية قد أوضحت أن بيت المقدس صعب المأخذ واتجهت

الفكرة إلى أن مهاجمة مصر — والتي هي أسهل منالاً — يمكن أن ترغم السلطان على أن يترك بيت المقدس ثمناً للسلام . ونتيجة لهذا التخطيط وجهت هجماتهم إلى دمياط عند مصب النيل . ولا مشاحة أن السلطان — كما كان مقدراً — قد عرض بيت المقدس ثمناً لاستعادة دمياط ، بيد أن بيلاجيوس رسول البابا والذي كان يسيطر على القادة الدينيين رفض هذه الشروط وطالب هزيمة كاملة للمصريين والسير إلى القاهرة ، وواصل الجيش سيره بالبر يتوجه بيلاجيوس حتى وصل المنصورة حيث أوقف تقدم الجيش من جراء فيضان النيل وأسلحة المصريين وأزغم الصليبيين على أن يسلبوا كل ما استولوا عليه ثمناً لسلامة العودة النفوذ إلى سورية .

وكان الملك في موجة متاعبه مع الصليبيين ، قد تلقى معاونة من شقيقه الملك المعظم أمير دمشق ، ولكن بمجرد أن انتهى الخطر استهل الشقيقان صراعهما لتقسيم الأمبراطورية الإسلامية ، وحالف المعظم أترك خوارزم وبغفس الأسلوب اتجه الكامل للغرب وحالف فردريك الثاني ملك صقلية كحالف امبراطور الأمبراطورية الرومانية المقدسة وهو أحد المرتبطين بقسم للتيايم بالدعوة للصليب .

وكرر فردريك الثاني صليباً مسألة بدت فنة في تاريخ الحروب الدينية ، فهو لم يك متعصباً من الناحية الدينية .. بل ومن الناحية السياسية كان قد هل بمجديد — وهو توليته الأمر في ظل سلطة دستورية . والحق أن فردريك كان آخر شخص يمكن الظن بأنه سيتهيأ له أن يتولى قيادة حملة باسم الصليبيين ، إلا أنه قد أقسم على هذا يوم أن أعتلى عرش الأمبراطورية في عام ١٢١٥ م — ومع هذا فقد نجح في تأجيل قيامه بالوعد الذي قطعه في هذا القسم حتى تاريخ متأخر . ولكي يجعل البابا أمر بيت المقدس من الأهمية بمكان بالنسبة لفردريك .. ثم لكي يعزز الدوافع الدينية في صدره نظم في عام ١٢٢٥ أمر زواجه من ايزابيل دي برين لإحدى أميرات الممالك الصليبية ، ولا مرية في أن هذا الزواج كان يثير في نفس فردريك الرغبة للحصول على ملكة وملكا ، بيد أن أعماله التي اضطلع بها فعلا هي آخر ما يتسنى للبابا المتدين أن يتوقعها منه . فالأمر من ناحية مصلحة البابا وأطماعه لا يعنى أكثر من أن

يرسل فردريك حملة صليبية إلى الشرق الأدنى ، ولكن الأمر من ناحية الامبراطور غير المتدين لا يعنى أكثر من الاستيلاء على مملكة في أحسن تنظيم متيسر . وقد عرضت هذه الحال عند ما طلب منه الكامل أن يعاونه في صراعه ضد دمشق على أن يكون بيت المقدس ثمناً لمساعدته العسكرية للسلطان . وقد بدأ فردريك لتسوية إعداد التدابير لهذه الحملة العسكرية على أن هذه التدابير كانت صورة شاذة إلى حد ما .. فان الامبراطور كان سيبدأ حرباً صليبية كحليف لأمير مسلم ، وستنقل جنوده في أسطول من السفن غالية بحارة . من المسلمين !

ومات المعظم إذاك ولم تعد له من حاجة إلى حلفائه الغربيين ، بل إن المصريين لم يلبشوا أن غزوا سورية واجتاحوا الولايات الجنوبية . وفي ذات الوقت قدم من الشمال الملك الأشرف وهو الأخ الثالث الكامل والمعظم . نعم ! أتى الأشرف يطالب بتقسيم إمارة دمشق بينه وبين شقيقه على أن يأخذ هو دمشق نفسها ويأخذ الكامل كل ما هو في جنوبها ، ولهذا لم يك من المنطق أن يترك الكامل لفردريك الجزء الأكبر من الأرض التي استولى عليها ثمناً لمعاونة لم يعد في حاجة إلى استخدامها بيد أن فردريك كان قد وضع خطة يريد أن يرقب تنفيذها . وبينما أرسلت مقدمة قواته إلى سورية في عام ١٢٢٧ فان القوة الأساسية لجيشه كانت تجمع في برنديزي حيث كانت غالبيتها فريسة للمرض ، وكان الامبراطور نفسه بين المصابين ، ولكن فردريك برغم مرضه ركب السفينة واضطر من جراء اشتداد المرض عليه أن يعود إلى الميناء وأوضح للبابا جريجورى الثاني عشر سبب عودته ، إلا أن رجل الدين نسب هذه العودة إلى دوار البحر وإلى استبدال السفينة التي تنقله . ولو كان جريجورى يعرف بالمفاوضات السابقة بين الامبراطور والكامل فانه لم يك ليشك في نوايا فردريك في الذهاب ، ولكنه ولا ريب كان لا يقبل هذا الحلف ولن يقر هذه المفاوضات .

وأبحر الامبراطور حينما استكمل شفاؤه وقد منح البابا بركته للحملة ، الشيء الذي لم يك ليفعله لو علم بحقيقة مسير فردريك . فان تعاليم الكنيسة تحول دون الاشتراك في الحروب الصليبية بين من تربطه بالمسلمين اتفاقية وحلف .. بل ولم يك يدري البتة بحقيقة هذه الحملة ومدى بعدها عن الدين

ولم يك جيش الامبراطور في قوة تكفي ليصل إلى شيء مما يأمل فيه باستخدام القوة ، بل والفرصة الواحدة التي انتهزها عندما أدرك ثقافة قوة جنوده هي أن يضمن مطالبه عن طريق المفاوضات

ولحسن حظ فردريك أنه وجد في الكامل رجلا مذهباً ، اجتماعي النزعة ، صبوراً ، يشاركه في فهم الصورة العامة ويستطيع أن يتفهم الموقف الذي يقفه كذلك مسيحي يمتدح به البابا لإدراكه غرض ما . ويتنص المؤرخون المسلمون أن الامبراطور ذكر للسلطان بصراحة أن كل ما يعنيه من الأمر هو أن ينقذ سمعته . فبيت المقدس لا يعنيه في كثير أو قليل وكل ما يدعوه لطلبها هو أن يصحح مركزه في أوروبا . وكانت النتيجة أن رضی السلطان بأن يوقع معاهدة يعطى فيها مدينة بيت المقدس لفردريك مع احتفاظ المسلمين فيها بمناطق خاصة ، والمسلمين كما للمسيحيين حرية العبادة فيها والحج إليها . وكرد على هذه المعاهدة حرم بطريرك بيت المقدس على المسيحيين دخول أماكن العبادة في المدينة ، ولكن لا فردريك ولا أتباعه عنوا بهذا التهريم .

وربما كان من الخطأ اعتبار حملة فردريك من بين حملات الصليبيين فلا تتوفر لها الصفات التي كانت لكل الحملات الصليبية التي أنت بتوجيه البابا ، وهي في نفس الوقت لا يتسنى اعتبارها حملة عسكرية لأنها لم تحض معركة ما ، في حين أنها هي الحملة الوحيدة — فيما عدا الحملة الأولى — التي وصلت إلى الاستيلاء على بيت المقدس من المسلمين فإذا حكمنا عليها من جهة النتائج كانت هي أكثر الحملات نجاحاً إلا أنه لا يتيسر اعتبارها بحال ما حارباً دينية لكلا الجانبين الذين اشتراكا فيها .

وكان الكامل وفردريك متهمين على عصرهما الذي ينبغي أن يجتبا فيه كرجلين من رجال التسامح الديني ، كما أن كلا منهما كان يمثل المجموعة القليلة من العقلاء الذين في تعاملهم مع أناس من دين آخر يتعين أن ينظروا إلى السياسة كشيء دنيوي ولا تمزج بالدين البتة . وقد ساهم كل أهاالي سورية في وجهة النظر هذه ، بيد أنه لا العالم المسيحي ولا العالم الاسلامي استطاع أن يصل إلى الذكاء بالدرجة التي تهيء من إدراك الحل الصحيح لهذه المشكلة قبل أن يتولى لإقرار الأمر الملك الكامل والامبراطور فردريك .

وكانت الفترة التي تلت هذا فترة اتجه فيها المسلمون والمسيحيون على السواء الى حروب أهلية داخلية هي في الواقع تمة لصراع خارجي ، وفي دراسة كتاب فيليب دى نوفارا أصدق مسجل لحوادث بيت المقدس في السنوات من ١٢٣٠ الى ١٢٤٠ م لم يستطع الفرد أن يصل الى أن المسائل الخارجية لم تكن الرجل ، فقد شغل تماماً بالصراع الداخلي فبينما تقوم الحرب بين المسلمين فإن الفرنج ينقسمون فيما بينهم في مساعدة طائفة من المسلمين على طائفة أخرى . كما أن المسلمين أنفسهم كانوا مشغولين بخصوصياتهم الخاصة فلم يحاولوا قط أن ينهضوا بأى عمل ضد اللاتينيين ، وفي الوقت عينه نرى الكثيرين من الصليبيين القسم الذي أقسموه وحالفوا المسلمين ضد المسيحيين . . بل حتى أفراد الولاية الواحدة كان بعضهم يقفون الى جانب أهل دمشق والبعض الآخر يقف الى جانب أهل مصر . وحدثت بين المسيحيين أنفسهم في خلال هذه الحرب الأهلية المحلية معارك دامية .

والأسوأ من هذا — الحروب التي وقعت بين أهالى شتى الجاليات الإيطالية في موانئ الشرق . . فكان أهل فينيسيا (البندقية) يقاتلون أهل جنوا وأهل بيزا يقاتلون أهل قطلان . . وكل هذا للوصول الى سيادة تجارية وسياسية في موانئ المسلمين والصليبيين على السواء . وفي القتال الدامى الذى نشب في صكا بين عامى ١٢٥٧ و ١٢٥٨ قتل أكثر من عشرين ألف رجل ، وكان هذا القتال نوعا من الحرب الأهلية . . بدأ كصراع على بين الجاليات الفينيسية والجاليات الجزوية . وتطور الصراع الى قتال اشتد فيه جماعات الفرنجة كلها ، وقد استعان طرفا القتال بملك قبرص والنبلاء الفرنسيين والفرسان التتونيين بل وفرسان السلاجقة . وقامت صكا وصور الأمرين في هذا القتال من تدمير وتخريب للجدران والأبنية واضطراب للتجارة ، واستمرت هذه الحروب المحلية قائمة في الواقع حتى عام ١٢٧٧ عندما هدأت الحال باقارار حتى أهل فينيسيا في دخول صور .

ولم يك نبلاء الفرنج أنفسهم أقل إنصرافا الى القتال ، فقد مزقت الحرب الأهلية انطاكية في الجزء الأكبر من القرن الثالث عشر إذا قاتل أمراؤها ملوك وأمرام الولايات اللاتينية للشمال والجنوب والشرق على فترات متتالية . . وانتقلت منهم

الثورة نفسها الى بيت المقدس في صراع بين ملك قبرص وعملاء شارل أنجو ملك صقلية ، ولحسن جده اللاتينيين ان مملكتي الأيوبيين في مصر وسورية كانتا تشتركان في صراع عنيف ، وسام أمراء المدن الصغرى في الصراع لا شيء الا ليكلوا الممارك التي كانت أصلاً قائمة بينهم هم أنفسهم . . ويوضح تاريخ الحملات الصليبية ثيبدو (Thibaut) أمير شامبين وملك نافارا وريتشارد أمير كورنول في عامي ١٢٣٩ - ١٢٤٠ كيف سببت هذه الحروب الأهلية تدخل قوات جديدة من الغرب . . ثم كيف جعلت معاونة ومساعدات هؤلاء الغربيين أنفسهم مسألة تافهة لا قيمة لها . .

وقد استهل ثيبدو حملاته الصليبية ضد المصريين ، وفي معركة طاحنة . . هزمت قواته هزيمة منكرة واسر كثيرون من قادته ، ودعاه أمير حماة لمخالفته فتقدم نحو حمص فلما أدرك مخارجها وجد حليفه قد عقد صلحاً مع المسلمين وتركه وحده ليتلقى الضربات وبدأ بقلعة صفد وغيرها من النقاط القوية التي كان السلطان قد احتلها لو عاونه الصليبيون في حملته على مصر . واتفق الطرفان وتحرك جيش المسلمين والفرنج جنوباً الى يافا ، وفي ذات الوقت فلوّض آخرون من المسيحيين سلطان مصر للاشتراك معه في منازلة أهل دمشق وحلفائهم على أن يطلق سراح أسرى المعركة الأخيرة لدى غزة ، وينبغي ان يلاحظ بأن قلعة صفد وسواها من النقاط القوية التي وعد بها سلطان دمشق حلفاءه اصلاً ملك الصليبيين الذين وقفوا في جانب سلطان مصر . على أنه قبل أن يبدأ القتال طفق ثيبدو يفاوض المصريين متجاهلاً مخالفتهم لدمشقيين ، فهو لا يعنيه من الأمر الا أن يكسب شيئاً وان يهرق دماء بعض المسلمين على ما صورته له القسم الذي أقسمه . ورحل الكونت لجأة تاركاً يافا الى فرنسا ، فنولى قيادة الصليبيين بلهر ريتشارد أمير كورنول الذي وصل الى الشرق في أعقاب رحيل ثيبدو ووقع ريتشارد المعاهدة التي فرضها عليه المصريون ثم انطلق بعيد تحصين عسقلان . . ولكنه بعد ان أتم هذا عاد هو الآخر الى أوروبا وخلف الولايات اللاتينية في سورية مقسمة بين المسلمين في جانبيين متضادين . .

وقد أفضى سقوط دعاة الملكية في صور الذين عضدوا الحلف مع المصريين في عام ١٢٤٣ - مضافاً الى هذا - النصر الذي كتبه الدمشقيون وحلفاؤهم على المصريين ،

الى تقوية الفرنج أنصار سلطان دمشق وحلفائه . بيد أن المصريين لم يفتأوا أن حالفوا أمير الكرك وبدأت الحرب ثانية عند الحدود المشتركة بين الدولتين . ولكن ما لبث أن باع هذا الأمير حلفاءه منضما للدمشقيين فصار كل المسيحيين بذلك في جانب أهل دمشق ولم يجد المصريون بدا من أن يستعينوا بآل خوارزم . وكنتيجة لهذا هزم جيش الدمشقيين ومن معهم من المسيحيين قرب غزة ، وسقطت بيت المقدس في عام ١٢٤٤ م في قبضة السلاجقة بعد أن ظلت منذ عام ١٢٢٩ في يد المسيحيين ، وتدفع المصريون صوب دمشق فدخلوها في عام ١٢٤٦ م وبذا تلاشى التنافس بين آل أيوب — هذا التنافس الذي هد من استقرار سيطرة فرع واحد فوق سورية وفي ذاك الوقت هبط المغول من مضاب آسيا الجرداء مغيرين على شمال سورية ، واجبروا أمير انطاكية على أن يدفع لهم الجزية .

على أنه قبل أن نهض بالنقاش للحلف بين المصريين والمغول ، هذا الحلف الذي سادا الموقف في سورية لربع القرن الذي تلا هذا ، يتعين ان نتوقف قليلا لرقيب الحملة الوحيدة في ذلك القرن التي يتسنى القول بأنها حرب دينية . ففي عام ١٢٤٤ م وفي غمرة اصابة بالمرض نهض لويس الملك المتمدن في فرنسا ، يدعو الى حرب صليبية جديدة وأعد جيشا ليقوده في الشرق لاستعادة الأراضي المنهضة للمسيحيين وفي هذه الحملة لا تتوافر أية درافع سياسية بل كان الدين وحده هو المحرك للأمر كله ، وكان لويس مدفوعا بتقواه ورغبته في الوصول الى الهيكل المقدس ولم يكن يهمه أن يفقد ثروته وملكه وحياته في سبيل هذا الهدف . وكان كل من الفرمان الذين وقفوا الى جانب الملك لويس يريد أن يذهب الى الجحيم في أعقاب قائده وان كان لا يريد أن يذهب وحده !!

وقصة لويس الصليبي يتيسر أن نطالعها في افاضة . . . في المرجع الذي ينسلكه جوناكفيل . بل لا نقالى اذا قررنا أنه لا يوجد مرجع أقوى مما وضعه جوناكفيل — وفي هذه القصة نلتقي تقصيرا مراحيل غزو دمياط والسير على شاطئ النيل . . . ومركة المنصورة ثم هزيمة لويس واسره . ونقف في هذا الحديث بازاء ناحية من خلق الشرقيين في معاملة الملوك الذين يهزمون ويؤسرون ، فقد أكرم المصريون

لويس بالرغم مما أبدوه من مظاهر سرورهم بالنصر الذي أحرزوه .

وقضى لويس بعد اطلاق سراحه أربعة أعوام في سورية وبلا نتيجة . فلم يبذل جهدا ولم يبرم أمراً .. فقد أمست الحملات الصليبية مسألة فاشلة . ثم لم تأت حملة لويس التي وجهها ضد تونس في عام ١٢٨٠ م بنتيجة ما ، ومات لويس بمحسكر قواته في تونس . ومثل هذه الوفاة قد أزلت من الوجود قوة كان من المستطاع أن يكون لها تأثيرها في معاونة صليبي الشرق وبذا ترك هؤلاء لما تأتتهم به الأقدار . ولكنه مع هذا كله كان آخر الصليبيين الحقيقيين الذين علوا في سجلات تاريخهم .

وعما لا يستطاع نكرانه أن الثورة التي قامت بمصر في عام ١٢٥٠ م قد تكون اكبر أهمية من حملة الملك القديس . فعندما مات السلطان أفضت الثورة التي بدأت في القصر الملوكي إلى أن تربع على العرش رأس الحكام الماليك فكان الحاكم الأول لاسرة تعاقب بنوها على حكم مصر فواصلوها إلى ذروة لم تبلغها من المجد والقوة في العصور الوسطى . بيد أن الماليك ما كادوا يستهلون تأسيس دولتهم في سورية حتى لاح في الأفق ، الغزو المغولي .. وعلى رأسه هولاكو الذي اكتسح بلاد الشرق الأوسط .



المغول بعد الصليبيين

وقد بدأ المغول من قلب آسيا في عام ١٢٥٨ م — حرباً برقية كانت هي أسس «البليتز كيج» أو بمعنى آخر كانت هذه العملية الاكتساحية هي الصورة الأصلية التي نسج الألمان على غرارها في عملياتهم في الغرب . وقد اكتسح المغول إيران والعراق بسرعة ، مدمرين بغداد عاصمة الخلافة مقتلين الأهلين ، وحتى أولئك الأشداء من غلاة طائفة الاسماعيلية الذين يتحذرون بالقمم الجبلية العالية لم يلبثوا أن دمرهم المغول وأطاحوا بهم إلى السهل ، وكانت حلب ودمشق يدورهما قرصة سهلة الاقتناص .

واستثمر المغول إلى أقصى مدى « حرب الأعصاب » فنشروا الذعر والخوف . منهم في كل مكان . وحيثما انجبت قواتهم كانت تسبقها الأفاصيص عن طغيانهم وقساوتهم ومذابحهم ، ثم يردفون هذا الغزو بارتكاب الفظائع التي أثارَت مشاعر العالم المتمدين كله . وبدا وكأن هؤلاء الناس قوة لا تقهر .

وقد طرب أهل أوروبا المسيحية لا تقصارات المغول ، فهؤلاء المغول من أصدقاء المسيحيين ، ثم إن فيهم بعض النصارى .. ولولا كونه زوجة مسيحية فضلا عن أن القائد الذي ولى الأمر في سورية عندما استدعى هؤلاء كولا إلى سيبيريا كان مسيحياً ، كل هذا قد جعل الباباوات وحكام غرب أوروبا ينظرون إلى المغول وكأنهم حلفاءهم في قتال المسلمين وغض هؤلاء أبصارهم عن الفظائع التي ترتكب ... وماذا يعنيه منها والمغول يسفكون دم خصومهم من المسلمين .

والراهن أن فكرة تكوين حلف من الأوربيين والمغول لتدمير الولايات الإسلامية كانت موضع تفكير الباباوات في عصور متتالية .

وقد تبادل المغول وحكام غرب أوروبا البحوث ، وأهم هذه البحوث بمئة جون .

كارينى وبعثة وليام روبريكويه . وكان فردريك الثانى وحده بين حكام الغرب الذى عرف التهديد الحقيقى الذى يكمن فى اعطاف الغزو المغولى وألح فى القيام بحرب صليبية ضد المغول انفسهم ولكن فردريك كان هو نفسه موضع ريبة فى نظر البابا . اليس هو على عهد مع المسلمين فكيف يتبنى اذن الثقة بما يزعمه من التوجيه الصحيح للغزو المغولى ، ؟!

ولن اعتبارات الباباوات لهجوم المغول على أنه حرب صليبية ضد المسلمين كان هو منشأ اضطراب السياسة للباباوات فى آخريات القرن الثالث عشر ... هذا الاضطراب الذى أكل قسدان المسيحيين لمملكة بيت المقدس . ويبدو أن الكثيرين من المؤرخين المحدثين قد اقرقروا ذات الخطأ ، فان المؤرخ جروسيه مثلاً يبكى بصوت عال لفشل فرنج سورية فى معاونة المغول خلال غزوم للشرق الأدنى ، والواقع الذى لا مرية فيه هو أن ما بذله هؤلاء الفرنج من معاونة المغول برغم قتلها كانت هى التى سببت تدمير الولايات اللاتينية فى سوريا فيما بعد . وكانت سياسة التعاون مع المغول سياسة جافاها الصواب أصلاً لان السبيل الوحيد للبقاء على الولايات اللاتينية كان هو الاحتفاظ بصلات الود والصداقة مع المصريين وقد تبدو لنا هذه الحقيقة واضحة عندما ندرك أنه مع كون السياسة المصرية كانت تقوم على أساس تدمير الدول اللاتينية فان المدن التى بقيت على صدها للمصريين قد تركت قائمة لوقت طويل عقب تدمير تلك التى عاونت المغول . فضلاً عن أن الماليك لم يهاجموا اطلاقاً المدن المسيحية التى كانت تتبع أسس ونصوص العهد الذى كان بينها وبين المسلمين .

وتفرق الافرنج فى إجماعهم بالنسبة للمغول كما كانوا يختلفون فى كل شيء آخر . وقد صادرت ولايات طرابلس وانطاكية والساحل الجنوبي للأناضول تتبع الغزاة المغول ، يدفع امراؤها الجزية ويقدمون المعاونة العسكرية ، بينما يبق امراء الولايات الجنوبية يتأرجحون بين النفع الذى يقتضى أن يجيئهم من معاوتهم للمغول وبين عهدهم للمصريين . العهد الذى تربطهم به المعاهدات القائمة بينهم ، وما يذكران جوليان أمير صيدا وجون ايلدين أمير بيروت وجون أمير جبيل وأهالى عكا كانوا فى جانب المصريين .

وكانت المعركة الاولى الحاسمة بين المغول والمماليك هي معركة عين جالوت (١٢٦٠) وقد كان إلى جانب المغول قوات من أقطاكية وارمينيا . وظل أهل باقي الولايات اللاتينية في موقفهم السلمي ... وكانت هزيمة المغول تامة فقتل قائدهم النسطورى وبشر جيشهم واندفع المماليك المنتصرون لاستعادة دمشق وحلب ، وتعرضت الولايات المسيحية الشمالية لحملة تأديبية لمعاقبة أولئك الحق الذين عاونوا خصوم السلطان . بيد أن المغول بقوا يحتلون بلاد النهرين والأقاليم الشمالية يتسكرون الفرسة السانحة لاستعادة ما فقدوا .

وكان السلطان الظاهر بيبرس البندقدارى قد تولى العرش عقب ان اغتيل سلفه قطز وكانت غزوات بيبرس العظيم والتي تمت كلها على حساب الفرنج قد سببت ان جعلت منه بطلا من أبطال المسلمين . ولكن الواقع ان الذى جعل بيبرس يستحق أن يخلد في سجل التاريخ ليس هذا ، بل هو أنه كان في الحقيقة المؤسس لمصر العظيمة على عهد المماليك ، فهو بالرغم من تقواه لم يك الدين دافع في أعماله أكثر مما كان بالنسبة لمن سبقوه من السلاطين والأمراء ، وغزوه للولايات اللاتينية هو في الواقع خطوة اضطرابية لا يدعيه إليها الا رغبته في أن يوسع من رقعة السلطنة المصرية .

وأما موضوع هذا الغزو فلم يك نوعا من الجهاد يبدو هذا بجلاء من رغبته في الاحتفاظ بصدقة الملوك المسيحيين أسثال تشارلس ملك صقلية وجيمس أمير الأراجون والفونسو ملك قسطنطينية وميشيل بلايوجوس ملك القسطنطينية فان كل هؤلاء قد كانوا منه في موقف الحلفاء السياميين أو العملاء التجاريين ، وكان بيبرس كصالح الدين قد جمع بين حروبه ضد اللاتينيين وغزوه للدول الاسلامية التي تقف منه موقف الخصومة والعداء كالأمراء الأيوبيين في سورية ورجال الاسماعيلية في لبنان والبربر في شمال أفريقيا وملوك النوبة في الجنوب . وكانت مصر تشغل الجزء الأهم من سياسته ، ولهذا جاء إلى القاهرة في عام ١٢٦١ بالخليفة العباسي الذى كان المغول قد دمروا حاضرة ملكه في بغداد حيث وجدوا فيه آلة نافعة يحمي بها سلطاناه في كفاحه ضد الشيعة .

وقد حدثت أهم غزوات بيرس لسورية اللاتينية في المدة بين ١٢٥٦ و ١٢٦٨ وقد تبسر له الاستيلاء على قيصرية وارسوف ويافا وغيرهما من القلاع القوية ثم تركت عرضة للسلب والنهب .

وقد كان من أظهر أسباب نجاح بيرس هو أنه — على تقيض صلاح الدين قد حارب خصومه بجنود محترفين دون أن يفكر بتاتا في امتيازات أو حقوق الجيش العامل الأساسى للدولة ، وكان بيرس هذا يستطيع أن يبقى جنوده في ميدان القتال لأمد أطول مما كان يستطيع صلاح الدين بجنوده الذين جندهم من رعاياه وأعداهم للحرب ، وتبعاً لهذا كان بيرس في موقف جيء له أن يمد حملاته إلى أغراض أبعد .

ووقع آخر هجوم أوروبي لصالح مملكة بيت المقدس في الفترة من عام ١٢٧٠ إلى ١٢٨٢ وقد اضطلع بقيادة هذه القوات للشرق البرنس إدوارد رفايا بعد إدوارد الأول ملك إنجلترا) بيد أن هذه القوات لم تصل إلى شيء . وكان جل نصيبها من الصراع أنها شهدت سقوط المواقع اللاتينية الحصينة .

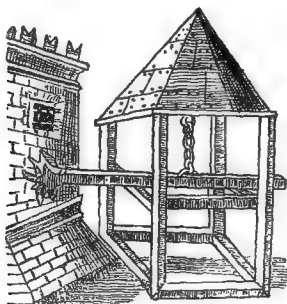
وحتى في هذه السنوات الحرجة الأخيرة لم ينفذ الفرنج أيديهم من الحروب الأهلية فان تشارلس أمير أنجو الذى ابتاع انب ملك بيت المقدس من ماريا أميرة أنطاكية استولى على عكا في سنة ١٢٧٧ م بالاتفاق مع أنصار الهيكل المقدس (الداوية) معارضا في هذا هوج أمير قبرص الذى كان المجلس الأعلى قد منحه إمارة عكا ، وقد اتبع تشارلس سياسة فردريك الثانى فصادق المصريين وعاون واليه في عكا جيوش السلطان . بل وبقي دلي صلات حسنة معه حتى إن لويس بيلتشين واليه في عكا قد وقع من السلطان قلاوون عهدا استمر إلى عام ١٢٨٣ م .

وقد سببت وفاة بيرس في سنة ١٢٧٧ م أن منحت ولايات الفرنج في سورية نفحة من الحياة والانتعاش ، ذلك لأن قلاوون الذى اعتلى عرش مصر في عام ١٢٧٩ قد استهل الحرب بنصف مترسما خطى سله الأول الذى ترك الأمر في حاجة إلى من يستكمله ، وكان أول نصر عام حصل عليه هو انتصاره في عام ١٢٨٠ م على الجيش الذى بعث به المغول إلى سورية للغزو فكان نصيبه أن هزمه المصريون في حمص

وأصرع امراء الولايات اللاتينية في الجنوب إلى عقد المعاهدات مع السلطان ولكنهم كانوا قد تأخروا حقاً ، فان قلاوون لم يك ليستطيع أن يجازف ثانية بالإبقاء على الدول المسيحية التي يمكن أن تتعاون مع المغول لو تقدموا شرقاً .

وكان أهم غزو حدث في عهده هو الاستيلاء على مدينة طرابلس التي كان أهلها يخوضون غمار حرب أهلية للخلاف على عرش بوهموند الثالث . وقد استعان أحد الجانبين بالسلطان بينما بحث الجانب الآخر يطلب معاونة أهل جنوا . وجاء قلاوون ولم يبق في طرابلس شيء إلا القليل مما يجب أن يعمل لاستكمال سحق الفرنج وطردهم من سورية وعكا ويبروت وصيدا وبعض القلاع المنزلة المبعثرة على طول البلاد .

ووري قلاوون في التراب في عام ١٢٩٠ م قبل أن يكمل القضاء على الولايات اللاتينية ولكن ما تبقى عقب وفاته أتمه خليفته الأشرف خليل الذي احتل عكا في مايو عام ١٢٩١ ، وكان السبب المباشر للهجوم على المدينة هو هجوم المسيحيين الذين قدموا حديثاً إلى عكا على أراضي المسلمين . وبذلك كان أهل عكا قد تقصوا العهد فهدموا للسلطان فرصة يستند بها في مهاجمة المدينة وتدميرها وتبع سقوط عكا أن سلمت كل المدن اللاتينية وانتهت مملكة الصليبيين وتم توحيد سوريا بأسرها تحت حكم سلطان مصر .



خاتمة الجهاد

على أن سقوط عكا لم يك له تأثير رجى في الغرب . نعم علا بكاء البابا بيده أن
مرداً واحداً لم يلب النداء ولم يستطع البابا أن يجمع أية قوة جديدة باسم الصليب
تجاول لإحياء المملكة التي هدمت . وقد انصرف الدعاة يدعون إلى إعداد العدة لقوة
الصليبيين من جديد ، ولكن شيئاً من هذا لم يتم ولم تنجح الدعوة .

كما وأن تهمدم مملكة الصليبيين في الشرق لم يضع حدا للحروب بين المسلمين
والمسيحيين فإن ملوك قبرص والذين كانوا هم الورثة الوحيدين لمملكة بيت المقدس
قد اشتركوا في عدة حروب ضد المصريين في طلبتها غزو بيبرز لوزنجان الأول ثم
الإسكندرية في عام ١٣٦٥ م وقد سميت هذه الحروب بأنها حرب صليبية إلا أن
هذه الحروب في الواقع كانت أقرب صورة إلى الاغارات للكسب من أن تكون
حروباً دينية وعلى ذات النمط كان غزو السلطان برسباى لقبرص في القرن الخامس عشر
لا يرتد إلى نكرة دينية بل كان منشاء ايواء أهل قبرص للقرصان الذين يغيرون على
السفن التجارية المصرية .

وكانت في نفس الصورة أيضاً تلك الحملات التي أرسلت لايقاف تقدم الأتراك
العثمانيين فقد سميت في بعض الاوقات وكأنها من الحروب الصليبية ولكنها لم تكن في
غالبها كذلك — وتوسم أكثر بالمعارك السياسية .

وقد يستحق صليبيونيقوبوليس في عام ١٣٩٦ هذا اللقب إلى حد ما نظراً لأن
كفاحهم كان مزيجاً من البطولة والمخاطرة والتعصب الديني مع بعض التوجيه السياسي
الديني .

والواقع أن هذه الحروب — فيما عدا حملة نيقوبوليس — قد استرعت انتباه القليلين الذين لم يقوموا أطلاقاً بدور جدي في الأمر ، ولهذا كان من الصعب أن يربط المؤرخ المحقق فيها أكثر من أنها حروب سياسية واقتصادية (١)

وظل الدين يستغل في كل حرب يقف فيها في الجانبين المتضادين ، أناس من صفات مختلفة متباينة ، فكل حرب ضد الأتراك العثمانيين قيل عنها أنها حرب صليبية وعلى ذات القياس فكل حرب يقاتل فيها المسلمون المسيحيين قالوا عنها أنها جهاد ولكن هذه التسمية من الجانبين لم يقصد بها إلا أن يحصل من الدين عند الحرب ثم لإثارة حمية الجماهير وإمدادهم لدولاب الحرب .

والصعوبة العظمى لمناقشة هذه المسائل تكمن في طبيعة خلق المؤرخين من المسلمين والمسيحيين ، كانوا يقدرون العوامل الدينية في كل حرب ويتعقبونها لاستغلالها ، كان هؤلاء في الواقع يستغلون ما عرف عن القادة من إيمان ومن دفاع عن المعتقد الذي يؤمنون به متناسين احتياجات الأهلين للحرب التي يخوضون غمارها للدفاع عن حقوق اقتصادية أو عمرانية .

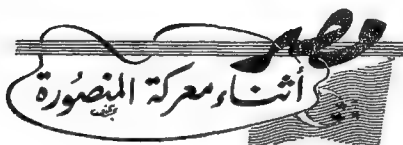
ولامراء أيضاً في أن المستندات الرسمية نفسها التي استخدمت لإثارة الناس للعيب لا يقضى أن تعارض مع ما يبجله الرواة بل أن هذه المستندات الرسمية مثلها مثل المؤرخين في أنها قدمت الأغراض الأساسية للحرب .

ولقد يكون جميلاً أن نكرر هنا أنه في طوال القرنين الثاني عشر والثالث عشر — عصر الصليبيين والجماء الاسلامي — لعب الدين دوراً هاماً ، هو نفس الدور الذي تلعبه اليوم — السياسة — ومع ذلك فقد كان ستاراً لإخفاء الأهداف السياسية والاستعمارية .

(١) جون لامونت : كتاب تراث العرب ، نشره الأستاذ فتيحة أمين فاروق

عام ١٩٤٤ .

الفصل الثانى



السلطان الصالح نجم الدين أيوب — الملك لويس — مهدات معركة المنصورة —
حصار دمياط — خطابان متبادلان — حملة عسكرية بدون خطة — موت السلطان —
معركة المنصورة — المعارك الأولى — سلاح جديد في المعركة — اقتحام المنصورة —
هجوم مضاد بقيادة فارس الدين أقطاي — إعادة التنظيم وانتشار المرض — عمليات
الأسطول النهري — بين الجماعة والتسليم والانسحاب — الملك الأسير — نهاية
توران شاه — مفاوضات التسليم — فشل الحملة — معاهدة الصلح — سفر الملك
ومغادرة دمياط — أفول الروح الصليبية

معركة المصغرة

مصر أثناء الحرب

السلطان الصالح نجم الدين أيوب

ارتقى السلطان الصالح نجم الدين عرش مصر سنة ١٢٣٩ - وهو حينئذ
ضلاح الدين - خلفا لأخيه الملك المعادل الذي خلع بسبب تذبذبه ومفاسده ، بعد ما
أرهب الناس بأحواله السيئة ، فخلع ويحمن ونودي بأخيه الصالح نجم الدين سلطانا على
مصر وسوريا .

وكان الصالح نجم الدين رجلا شهما وشجاعا ، غير نبال إلى مجالس القهر أو أسباب
المسرات ، وزينا وقورا ، منهما كل وقت في شئون الدولة ، فكان يحتم على وزياته
أن يحيطوه علما بكل شيء ، ولم يجسر واحد منهم على التصرف في صغيرة أو كبيرة
دون أن تلقى أوامره ، ولكن هذه الصفات الحميدة التي اتصف بها كانت تشوبها
قسوته وفطرسه التي لا تحتل ، وكان متحفظا صموتا ، وكان وزياته ورجال حاشيته
وخدمه يرتجفون في حضرته لمبوسه وشدة في عقاب من يخطئ ، أو من يحوم بحوله
الشبهات .

وحدث أن اضطر الصالح نجم الدين في نهاية حكمه إلى السفر إلى سورية لأخطاع
بعض الثورات فدخل دمشق . وهناك وصلته الأنباء الأولى عن الحملة الفرنسية
المتأهبية للإبحار إلى مصر . ويقول المؤرخ المغربي إن أبناء هذه الاستعدادات

الكبيرة التي تلم بها ملك فرنسا لغزو وادي النيل قد بلغت الصالح بواسطة فردريك ثنائي
أمبراطور ألمانيا وملك صقلية الذي أوفد إليه رسولا متسكرا في زى التجار . فلما
وصل الرسول إلى دمشق وجد السلطان على فراش المرض ، فقد أصيب لسوء الحظ
يصاب في هذا الظرف بمرض خطير .

وعلى كل حال فقد قرر الصالح العودة إلى مصر في الحال ، لكي يعيد مملكته
للدفاع عن كيانتها ضد الخطر المحدق بها . ولما لم يكن في طاقته أن يمثل صهوة جواده
قد حملوه في محفة . ووصل أشموم — بالقرب من المنصورة — في مايو عام ١٢٤٩
ودلت كل الظروف على أن الصليبيين كانوا يتجهون إلى دمياط . ولم تكن هذه أول
مرة يهاجمون فيها مصر ، فقبل ذلك ياحدى وثلاثين سنة نزلوا في دمياط ودخلوها بعد
حصار طويل واقتضوا على أهلها البواسل يذبحون كل من يصادفونه حيا بين أرجائها
ومع ذلك فإن الدفاع الجيد الذي قامت به دمياط أولئك المغيرين عليها ، قد أرهقهم
وكبدتهم خسائر فادحة مما اضطرم آخر الأمر إلى العودة إلى بلادهم منهزمين — وشرع
حالا في تهيئة وسائل الدفاع عن دمياط ، ووضع في مخازنها كييات كبيرة من المؤن
والسلاح ، وحدث فيها خامية قوية يتقرب يبنائها وإخلاصها ، وأرسل جيشا تحت
إمرة عمر الدين إلى الجانب المطل على النيل من دمياط ليمنع نزول الصليبيين على الشاطئ
في حين اتخذ السلطان لنفسه لرفواته موقعا حصينا ، ومن هناك تأهب لقتال الغزاة

الملك لويس

كانت فرنسا في عام ١٢٤٩ لا تزال دولة إقطاعية كبيرة ، ولم يكن للملك فيها
ذلك الخطر الذي يسيطر على كل شأن من شئونها ، حتى لقد كان كبير رجال عائلته
أوفر منه ثروة وأقوى نفوذا . أما حالة الشعب فكانت أعظم يسرا ورخاء من حالة
الكبيرة الغالية من الأمم المجاورة لفرنسا ، وببلاؤها كانوا يخبون حيوية وأبناء
جرب ، وقد ألبوا في حروب الصليبيين المتعددة إخلاصهم وولاءهم للرسالة التي
كلّفوا إداها ، وظهروا جراً وشجاعة في تضالهم ضد المسلمين .

أما شخصية الملك الشاب لويس التاسع ، فيمكن تصورهما من صفحات الكتاب الذى دمج عنه المؤرخ دى جوانفيل (١) شخصية ذلك الملك الذى التقى ، الصالح الصديق ، الموصوف بالبسالة والاقدام ، وبالرجولة والعزة ، والمخفوف بمخابيل النبيل وشرف المحتد ، ذلك الملك العفيف الثابت فى كلمته وعقيدته ، والأمين على عهده ، ملك مرهف الاحساس ، ضريع الثورة قريب التأثير ، ولكن طليعة الحلم وشيكا ما تبادره ، فتشيع فى نفسه السباحة والرحمة وتبدو عليه بشاشة وصفاء .

ومن الطريف أن دى جوانفيل ، الذى اطنب فى امتداح فضائل ملكه وطيب خللاه ، لم يعطنا الاشارات قليلة غامضة عن جمال مظهره ، وحسن سماته واليك بعضها فى سياق وصفه المعركة الاولى أمام المنصورة . كتب دى جوانفيل :

شاهدت الملك وقد وصل مع حاشيته وكافى الأرض تهتز بأصوات النفير وضربات الطبول ، فسار حتى بلغ مرتفعا من الرمال ، وهناك وقف بين أركان حربه ، يشاهد عن كسب سير القتال ، فاقسم اننى ما رأيت قط رجلا همى جمالا منه تحت درقته وقامته الفارعة المهيبة تضفى على سيئاته النبيل والسلطان ونخوته المذمبة تغضى رأسه فى ريشاة وجمال . . . وصلىنى اذ أقول أبدا ما اتى قائد يمثل ما أتاه الملك فى تلك المعركة من ضروب البسالة والاقدام .

بل لقد قيل أنه لولا فضاله وجراته حينذاك لانهزم الجيش بأجمعه . ولكنى اعتقد أن بسالته الطبيعية قد ضاعفتها فى ذلك اليوم قوة الله ، فقد كان يلقي بنفسه فى كل معصية ، ويتصدى لكل ضارب ، ويسارع إلى نجدة كل رجل من رجاله يراه فى ضيق . وليس فى يده ضريع بتار . وهو ينازل به ويناضل ويكر ويفر ويصمد ويتصبر ، فياله من منظر يأسّر القلب .

١ — ولد جان دى جوانفيل حوالى سنة ١٢١٤ وصار فيما بعد مستشارا للملك لويس التاسع وصحبه على رأس جيشه فى الحملة الصليبية السابعة وقد أرخ جوانفيل ، هذه الحملة بإسهاب ودقة ولم يترك فى مذكراته على التحدث عن ضيرة الملك ولكنه ذكر فيها أخبار المعارك الصليبية .

ويصف دى جوا قيل أخلاق الملك وميوله وصفا دقيقا فيقول « انه أحب الصدق بدرجة عظيمة ، فما قال الكذب قط ، ولا حث في عهد قطعة على قسمة بازايمه وكان معتدلا جدا في طعامه ، وما سمعته مره واحدة في حياتي ، يندى تلافذه من مطعم أو مشرب ، شأن كثير من الأثرياء والمترفين ، ولكنه يجلس ويتناول ما يقدم اليه في قودة وهندوء . وكان في كلامه عف اللسان ، فأرأته قط في يوم من الأيام صدرت منه كلمة محيية ، ولا لعن الشيطان في كلمة كما أصبح الناس عادة يفعلون ... تلك المادة التي اعتقد أنها لا ترضى الله ...

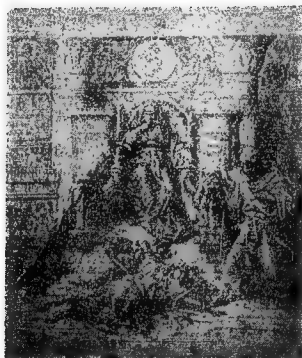
ولقد لازمته زهاء اثنتين وعشرين سنة ، فما سمعته أبدا طيلة هذا الزمان وهو في أى لون من ألوان الافعال — شتم أو حلف بالله أو السيدة العذراء أو أى أحد من القديسين ولكنه عندما يريد أن يؤكد أمرا ، فهو يقول (حقا أنه كذلك) أو (بالحق ليس هو كذلك) .

وكان من المستحيل أن ينكر ربه أو يجحد به من أجل أى اعتبار دينوى مهما بلغ ، فانه حين أراد سلطان مصر وأمرأها أن يجعلوا نكرانه لعقيدته شرطا للصلح رفض كل الرفض ، ولما علم أن هذا هو قرار المسلمين الآخرين ، أجاب قائلا أنه يرحب بالموت على أن ينكر عقيدته .

جاهد الملك لويس كثيرا لتثبيت دعائم السلام والوفاق بين زعمائه ، وعلى الأخص بين الأمراء ورجال البلاط حتى لقد كان مستشاروه يتوجهون إليه أحيانا باللوم على الألام العظيمة التي يتجسمها لفض منازعات الأجانب ، وكانوا يقولون له أنه يخطئ . بتصرفه هذا إذ يحول دون اختصاصهم . واحتدام الحرب فيما بينهم ، الأمر الذي تعمل على إخماده سياسة الحكومات لتأكيد أسياب السلم بين زعمائه ، فكان الملك يحميهم بأن مشورتهم عاطفة وكانت حجة في ذلك رافعة ، ولكنها لم تكن من النوع الذي قد يقتنع به الساسة المحدثون .

ولم يذكر المؤرخ جوقيل شيئا عن مؤتمر ليون الذي أعلنت فيه الحرب الصليبية . ولا عن الاستعدادات التي تمت في فرنسا للقيام بالحملة ، وإنما ذكر فقط أن الملك

لويس التاسع قد أبحر من فرنسا في ٢٥ أغسطس ١٢٤٨ م وان أسطولا ضخما قد
أعد لقل الجنود تحرسه قوة عظيمة من سفن القتال . أما من اين استؤجرت هذه
السفن وهل هي من جمهورية فيزا أو جنوا أو البندقية ، أو انها أعدت خصيصا
في إحدى موانئ شمال فرنسا ، فهذا ما لم يبينه دى جوارنيل .



صورة تخيلها الرسام لشجر الد

مهدات معركة المنصورة

قبل إيضاح تفاصيل هذه المعركة الحاسمة في تاريخ الشرق العربي، عامة وبخاصة تاريخ مصر، سنتناول الكلام عن مهداتها ، أى تلك الأحداث التى سبقتها سواء أكانت في البلدان الغربية أم في الشرق العربي .

٢٨ يونيو — ١٧ يوليو ١٢٤٥

اجتمع المؤتمر الكفنى في مدينة ليون بفرنسا برئاسة البابا أنوسنت الرابع ، وقد تناقش المجتمعون في مسألة فلسطين بعد فقد بيت المقدس وغيرها ، وكان من آثار المؤتمر إثارة الرأي العام الفرنسى في بقى بلدان أوروبا برعاية الملك لويس التاسع الفرنسى الذى اخذ على عاتقه النهوض بالحملة الصليبية السابعة .

لذلك عقد مجلسا كبيرا حضره القاصد الرسول وكبار رجال المملكة ورجال الدين وخطب الملك في الحاضرين داعيا لإيادهم لحمل الصليب ، وبأند تقيد اسمه في سجل الحرب المقدسة واقتدى به أخوته الثلاثة روبرت كونت أرتوا ، وشارل كونه أنجو ، والفرنس كونت بواتيه وانضم إليهم جواقتيل الذى صار فيما بعد مؤرخ الحملة ومن أشهر فرسانها ، وكذلك زوجة الملك — مارجريت دى بروفانس — وفى خلال ثلاث سنوات وفى حوالى يونيو ١٢٤٨ كان قد تم تدمير معدات الحملة واستؤجرت السفن واستكملت الذخيرة والمؤن واختيرت جزيرة قبرص لى تكون قاعدة الحملة الصليبية للإطباق على مصر .

١٢ يونيو ١٢٤٨

غادر الملك لويس باريس قاصدا ميناء أجورت (١) وبصحبه جانب كبير من الصليبيين من بينهم زوجته وأخوه ، أما شقيقه كونت بواتيه فقد بقي في فرنسا بعض الوقت لجمع الامداد على أن يلحق بالجيش فيما بعد .

٢٥ اغسطس ١٢٤٨

اجبر الاسطول من اجورت يتألف من سفن لنقل الجنود وأخرى من سفن القتال .

١٧ سبتمبر ١٢٤٨

رسا الاسطول في ميناء المسون جنوبي قبرص كما أبحر بعض الصليبيين ومنهم جرافيل من مارسييا .

١٧ سبتمبر ١٢٤٨ - مايو ١٢٤٩ .

تأخر الاسطول في قبرص بلا مبرر وفي خلال تلك الأشهر فقد جزء كبير من المؤن والتميز ولم يستطع الاسطول التحرك إلا بعد تنظيم عتاده من جديد ، كما فقدت أموال الحملة وتسربت أخبار الحشد إلى مصر مما أتاح الفرصة للاستعداد وتحصين دياط ، وهكذا فقد الصليبيون مزية المفاجأة . وكان يوسمهم إدراك حصول البلاد محصودا ومحشودا في الأجران مما يعاونه على تمرين جنودهم وحيواناتهم .

٣ صفر ٦٤٧ هـ - ١٨ مايو ١٢٤٩ م

وصل السلطان الصالح نجم الدين أيوب من دمشق إلى مصر ، ونزل في أشمون فلتاح وكان العمل مستمرا في تحصين دياط .

٢٠ - ٢٢ مايو ١٢٤٩

أقلعت الحملة على دفعات من ميناء المسون ميممة شط مصر في أسطول كبير وقد استمر إقلاع السفن إلى يوم أول يونيو .

(١) Agues Mortes

حصار دمياط

٢٠ صفر ٦٤٧ هـ — ٤ يونيو ١٢٤٩

وصل الأسطول إلى الفرع الشرق للنيل ورسا بعض سفنه بالبر الغربي تجاه دمياط (بحيرة دمياط — أو جزيرتها) لأن دمياط نفسها تقع على الجانب الأيمن للفرع الشرق للنيل عند اتصاله ببحر الروم . ولم يكن مع الملك سوى ثلث الحملة — أما الباقي فقد جرفته الرياح العاصفة معها ، فأتجه إلى الشمال الشرق ، وتوغل في البحر حتى أنه لم يتمكن أن يدرك الملك وينضم إلى قواته إلا بعدة أيام تقضاء وقت طويل . وقد نصح المستشارون الملك — بأن ينتظر هذا الجانب المتخلف من الأسطول قبل النزول إلى البلاد المصرية ولكنه رفض كلامهم قائلاً : « إن التردد ربما يفتح العدو على مهاجمته بجرأة » وفي اليوم التالي (٥ يونيو) استقر الرأي على النزول إلى البر الغربي لدمياط .

كانت قوات المصريين بقيادة الأمير غر الدين مرابط على الشاطئ ومتأهبين للقتال . ولدى جانبها عدد من السفن المسلحة لمنع الفرنج من النزول .

٤١ — ٢٢ صفر — ٥ — ٦ يونيو ١٢٤٩

شرح الصليبيون في النزول إلى البر ، وانسحب لجأه القائد غر الدين من دمياط بالرغم من منعها وذلك طمعا في الاستحواذ على الحكم ، اعتقاداً منه أن مملكته قد وافته المنية ، بالرغم من مناوشات وقعت بين المصريين والفرنج ، استشهد فيها من القادة الأمير نجم الدين والأمير صارم الدين . ثم هرب أهل دمياط ولحقوا بالجنود

أشعوم طناح . واحتل الفرنج دمياط بعد تحققهم من خلوها من العسكر والسكان واستولوا عليها دون قتال .

جزعت القاهرة عند وصول التيا وطلع السلطان في أشعوم طناح . وقرر السلطان الانسحاب من أشعوم طناح إلى المنصورة لميزة موقعها ، فإن النيل يحميها غربا وبحر أشعوم يفصل بينها وبين الفرنج في الشمال . وفي ٨ يونيو عام ١٢٤٩ كان السلطان في مخيمه بالمنصورة ، بينما كان الصليبيون يدعون مراكزم في دمياط وفيما حولها ، ثم توقفت الأعمال الحربية زهاء خمسة أشهر ونصف .

هكذا رأينا الفرنسيين لم يجدوا أية مشقة في النزول إلى الماء الضحل الذي يقارب الشاطئ ، فنزل إلى البر ألوف الفرسان في دروعهم الثقيلة حاملين سيوفهم المستقيمة ومعتلين ظهور جيادهم ويتقدمهم حملة القسي ، كل هؤلاء يملأون رحاب الشاطئ على حافة البحر وعلى رأسهم ملكهم والعلم الملكي مرفوع أمامهم ، واستمرت التوات في نزولها من الجانب الغربي من قرع دمياط ، في حين أن دمياط كانت على الشاطئ الشرقي للنهر ، ومن ثم اضطروا للعودة إلى سفنهم مرة أخرى ، لأنه لم يكن في مقدورهم أن يعبروا النيل تحت رجة الجيش المصري المربط في دمياط .

خطابان متبادلان

قلنا إن السلطان الصالح نجم الدين أيوب وصل من دمشق — وهو مريض — أثر ما بلغه من حملة الفرنج . فزل بأشعوم طناح في شهر المحرم ٨٦٤٧هـ — (١٢٤٩م) وجمع في دمياط من الأقوات والصلاح شيئا كثيرا ، وبعث إلى الأمير حسام الدين بن أبي علي نائبه بالقاهرة لكي يجهز له الشواني من دار صناعة مصر . فشرح الأخير في تجهيزها وسيرها شيئا بعد شيء . ثم أمر قائد الجيش الأمير نحر الدين أن ينزل إلى جزيرة دمياط وصار النيل بينه وبينها ، ولم يقدر السلطان على الحركة لمرضه ثم وصلت

سفن القرنج وقد انضم الى جموعهم الحاشدة قرنج الساحل كله فاربسوا بالساحل وازاء
المسلمين وارسل الملك لويس للسلطان كتابا هذا نصه :

« أما بعد : فانه لم يخف عنك انى امين الامة العيسوية كما انى اعترف بانك أمين
الامة المحمدية وانه غير خاف عنك ان أهل جزائر الأندلس يحملون الينا الأموال
والهدايا ونحن نسوقهم سوق البقر وقتل منهم الرجال ونرمل النساء ونستأسر
البنات والصبيان ونحلى منهم الديار وقد ابدت لك ما فيه الكفاية وبذلك لك النصح
الى الثبات فلو حلفت لى بكل الايمان وذخلت على القسوس والرهبان وحملت قدسى
السمع طاعة للصليان ماردتى ذلك عن الوصول اليك وقتالك فى أعز البقاع عليك ، فان
كانت البلاد لى فى هدية وتمت فى يدى وان كانت البلاد لك والخلبة على قيدك العليا
تمتد لى وقد عرفتك وخبرتك من صاكر قد حضرت فى طاعتى تملا السهل والجبل
وعدهم كعدد الحصى وهم مرسلون اليك بأسيايف القضاء » (١)

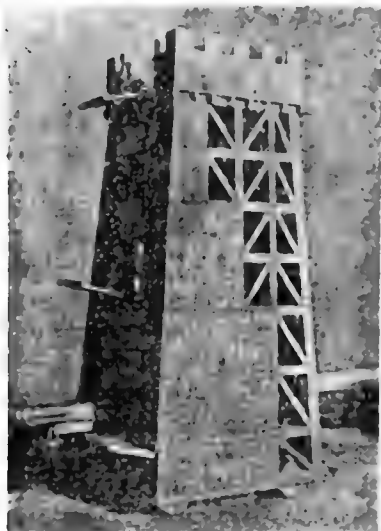
قلبا وصل الكتاب الى السلطان وقرىء عليه اغرورقت عيناه بالدموع وقال : انا
لله ولزنا اليه راجعون ، وارسل الرد بخط القاضي بهاء الدين زهير بن محمد كاتب الاشياء :

« بسم الله الرحمن الرحيم ، وسلام الله وصلواته على سيدنا محمد رسول الله وآله
وصحبه أجمعين . اما بعد فانه وصل كتابك تهدد فيه بكثرة جيوشك وعدة أبطالك ،
فتحن أرباب السيوف وما قتل منا قرن الا جسدناه ولا بنى علينا باغ الا دمرناه
فلورأت عينك — أيها المغرور — حولنا سيوفنا وعظم حروبنا وقتحنا منكم
الحصون والسواحل واخربنا منكم ديار الأواخر والأوائل . لكان لك ان تعض
نظى أناملك بالندم ولا بد أن تزل بك القتم فى يوم أوله لنا وآخره عليك ، فهناك
تسوء بك الظنون وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون فاذا قرأت كتابى هذا فكأن

(١) المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك . نشره الأستاذ محمد مصطفى زيادة

ص ٢٣٤ — ٢٣٥

فيه على أول سورة النحل . ألقى أمر الله فلا تستعجلوه . ولكن هل آخر سورة ص هـ
 ولتعلمن نبأه بعد حين . ونعود الى قول الله تبارك وتعالى وهو أصدق القائلين : كم
 من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله والله مع الصابرين ، وان قول الحكيم انه
 الباغي له مصرع وبغيك مصرعك — والى البلاء لمنه بآه والسلام .



برج قتل

مغبوط دمياط

اشتدت المعارك بين جنود الفرنسيين والقوات المصرية واستشهد فيها الأمير نجم الدين بن شيخ الاسلام والأمير صارم الدين اذ بك الوزير وظلت المناوشات مستمرة إلى أن أُرغى الليل سدولة فانطلق القائد الأمير فخر الدين يوسف بن شيخ الشيوخ بمن معه من الجنود وقطع بهم الجسر إلى الجانب الشرقى الذى يحتوى مدينة دمياط تاركين الجانب الغربى غاليا للفرنج ورحل غر الدين قاصدا اشموم طناح — ولكن الجنود نسوا فى عجلتهم أن يرفعوا الجسر من على النهر فانقض عليه الفرنسيون واحتلوه ، وبهذا انفتح أمامهم الطريق ،

ولما رأى أهل دمياط رحيل الجنود تبعوهم ولم يبق بالمدينة أحد البتة وفروا إلى اشموم طناح — حيارى لا يدرون ماذا يفعلون — ومن الغريب أن دمياط تحملت فى أيام الملك الكامل حين نازلها الفرنج خسائر لم تكن أقل مما تحملته فى هذه المرة ومع ذلك لم يقدر الفرنج على انتزاعها أيام الكامل الا بعد انقضاء عام بعد ما حصل الوباء والجوع فى أهلها فاقى منهم عدداً كبيراً واستولى الفرنج على المدينة عند شروق اليوم التالى . وغنموا ما فيها من الآلات الحربية والأسلحة العظيمة والعدد الكثيرة والاقوات والذخائر والأموال والامتعة وغيرها ، وكان فيها هذه المرة أيضاً جماعة من شجعان بنى كنانة الذين فروا . وإذ ادركت القوات اشموم طناح كتم السلطان غيظه ونهض بالرغم من مرضه فاحيا الأمل فى قلوب رجاله ويقدر ما كان فى جسمه من الأعياء والوهن تجلت فى روحه قوة الشكيمة وعزم الرجال ، فانتفض فى فراشه كالأسد الجريح وقد ألهب فائزته فرار الحامية من دمياط فاصدر أمره بأعداد خمسين رجلا من بنى كنانة وعيّنوا حاولوا الدفاع عن أنفسهم وتبرير مسلكتهم فانه صاح فيهم أنهم يستحقون الموت إذ سلكوا مسلك الجبناء بفرارهم قبل تلقى أوامره .

عملية عسكرية برون غطت

دخل رجال الحملة الصليبية دمياط فوجدوا حصنها خاليا من حائه، ولكن مخازنه كانت مكتظة بكل ما تشبه الجنوش، فاستمروا البقاء، شأهم في قبرص من قبل وتوالت الشهور وأحس المصريون بخلود الفرنسيين إلى الراحة، فتشجعوا على مناوشتهم وشنوا عليهم الغارات، متوالية هزاج. وراح السلطان يمنح قطعة ذهبية عن كل رأس من رؤوس الأعداء يأتيه به أحد جنوده، فضلا عن الأسرى.

وحينئذ اختل النظام في معسكرات الفاتحين، وأصبحت دمياط مسرحا للتهتك وبؤرة الفساد، ولكم ساء الأفراط الفاضح في المذاذات والقبور، وطفقت المؤونة تنفد بسبب جشع التجار، ولم يكف كل هذا بل تعاقبت العواصف العنيفة على الوجه البحري فخطمت ما ينوف على مائتين وأربعين سفينة من الراسيات على الشاطئ بالقرب من دمياط، ففدحت الحسارة في الأرواح وتدمرت المخازن بما فيها من ذخيرة ومؤونة.

فلما وصل الكونت دي بواتيه من نيلاء الحملة إلى دمياط على رأس نجدة (٢٤ أكتوبر ١٢٤٩) جمع الملك مجلسا من الأشراف للبحث في اختيار الطريق الذي يتسلكه الجيش، وجرى الاستفتاء في أي الطريقين أفضل... طريق الإسكندرية أو طريق القاهرة، فكان من رأى الكونت بيردى بريتياني ومعه بعض البارونات أنه يجب الرجوع أولا على الإسكندرية نظرا لأن مرفأها يصلح لأن يكون قاعدة أمينة، ولأن إمداد الجيش بجاجاته في الإسكندرية أسهل منه في دمياط.

ولعل أصحاب هذا الرأي كانوا ينظرون إلى أن الإسكندرية أعظم شأنا من دمياط، وأنها مدينة لا يجمع الجيش فيها بسهولة وذلك فضلا عن سائر الاعتبارات

المسكرية من حيث سلامة الطريق إلى العاصمة وخلوه من العوائق الطبيعية ... بيد أن الكونت دارتوا لم يوافق على هذه الخطة واستهجها قائلاً أنه لن يسير إلى الإسكندرية إلا إذا استولى الجيش أولاً على القاهرة (بابليون) التي كانت مقر السلطان . ثم عزز رأية بأن من يريد قتل الأفقي فعليه أن يبدأ برأسها . فامن الملك على رأيه وطرح جانباً الخطة الأولى التي لا شك أنها كانت الأفضل والأسلم عاقبة . ونحن لا ندري لماذا لم يستفد الملك لويس من أخطاء حملة « جان دى برين » السابقة فاتباع الطريق الذي سار فيه سلفه ، ولا سيما بعد أن حظى بالتوفيق في بداية الأمر — على التقيض من سلفه — إذ سقطت ديمياط بعد عراك ضئيل . ولكنه ضيع ستة أشهر في انتظار المؤن والامدادات بينما كان السلطان يعي جيشه . ويقوم المراقيل في سبيل الفرنسيين ، وأكبر الظن أن لويس التاسع واركأن حربه لم يمنوا عناية كافية بدراسة المعارك التي دارت قبل ذلك بين الصليبيين والمسلمين في وادي النيل ، وأنهم لم يدرسوا طبيعة الأراضي المصرية دراسة طيبة ، وحسبنا أنهم وقصوا في عين الأخطاء التي وقع فيها أسلافهم .

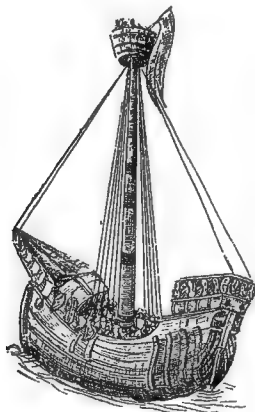
بدأ الصليبيون في مغادرة ديمياط متقدمين إلى القاهرة تاركين المدينة في حراسة قوية وكان ذلك في يوم ٢٠ نوفمبر ١٢٤٩ .

ولذلك أمر السلطان بالانسحاب إلى المنصورة وحمل في حراسة (١) حتى أنزل بقصر مطل على النيل وجرى إصلاح السور المقام على النيل وستر بالسائتر (٢) وقدمت

(١) الحراسة هي سفينة حربية كبيرة تحمل مكاحل البارود (المدافع) والمنجنقيات التي يرى بها النقط المشتعل على الأعداء والحراسة أقل من الشوكة حجماً وتمتاز بالمنجنقيات كما تمتاز الشوكة بالقلع وتستخدم لحل الأسلحة النارية الأخرى . وكانت بها مرام تلقى منها النيران على العدو ، واستعمل في مصر نوع منها لحل الأمراء وكبار رجال الدولة في الاستعراضات .

(٢) جمع ستارة وهي سائط خارجي مقام من الخشب أو غيره يحمي وراءه المدافعون عن حصن أو سور ويستخدم المهاجمون السائتر أيضاً للوقاية من قذائف العدو وكانت تعمل أحياناً من البود وبطول المكان الذي يراد رميه بالقذائف كسبتر الزمام .

الشواني المصرية (١) بالعدد الكاملة والجنود وأقبل الجند والمجاهدون من طامة الشعب . ووصلت وفود من العربان وأخذوا في الفارة على الفرنج ومناوشتهم وبدأوا بأسرون جنود الأعداء فرسل الى القاهرة سبعة وأربعون أسيراً من الفرنج وأحد عشر فارساً من خيرة فوارسهم ، وظفر المسلمون بعد أيام بمسطح (٢) للفرنج في البحرية أثناء مقاتلة بالقرب من نستراوه (٣)



-
- (١) كانت الشواني أكثر سفن الأسطول للصوى استعمالاً وهي سفن كبيرة ذات أبراج وقلاع تستخدم للدفاع والهجوم وتجهز في أيام الحرب بالسلح والنفطية وتحشد بالمقاتلة والجنود البحرية .
- (٢) نوع من السفن جمعه مسطحات والغالب أنه سمي بذلك لأنه كان له سطح أو أكثر .
- (٣) كانت تطلق في تلك العصور على بلدة البرلس الحالية وعلى بحيرة البرلس أيضاً .

مَوْتُ السُّلْطَانِ

قلبا كانت ليله الاثنين نصف شعبان عام ١٦٤٨ هـ (٢٢ نوفمبر ١٢٤٩ م) مات السلطان الملك الصالح بالمنصورة وهو في مقاومة الفرنج عن أربع وأربعين سنة ، فكانت مدة حكمه للديار المصرية تسع سنوات وثمانية أشهر وعشرين يوماً : بعد ما عهد لولده الملك العظيم توران شاه وكان يقيم في حصن كيفا وهنا يبدو دهاء الملكة شجر الدر في اخفاء أمر وفاته فقد حملت جثة السلطان في تابوت الى قلعة الروضة ثم نقلت عقب ذلك بمدة الى ضريحه بجوار المدرسة الصالحية بالقاهرة .

وبعد موت السلطان أحضرت زوجته شجر الدر الأمير غر الدين بن شيخ الشيوخ والطواشي جمال الدين حسن . وكان أقرب الناس الى السلطان وحدتهما بأمر الوفاة وأوصتهما بالكتمان خشية أن يتسرب الخبر الى الفرنج فاتفقا مع شجر الدر على القيام بتدبير الملكة إلى أن يقدم الملك العظيم توران شاه ومن ثم استدعت شجر الدر الأمراء (القواد) الذين بالمسكر وقالت لهم :

إن السلطان قد رسم أمراً بأن تحلفوا له ولأبنه الملك العظيم غياث الدين توران شاه صاحب حصن كيفا أن يكون سلطاناً من بعده وللأمير غر الدين بالتقدمة على المسافر والقيام بالأنابكية (قيادة الجيوش) وتدبير الملكة .

فقالوا كلهم : دسماً وطاعة ، ظنا منهم أن السلطان حى وحلفوا بأمرهم كما حلفوا سائر الأجناد والمماليك السلطانية .

وسار من المسكر القارس أقطاي — وهو يومئذ من وقوس المالك البحرية لاحتضار الملك العظيم من حصن كيفا^(١) فخرج في خمسين فارساً ، وكان يقتل في عبوره

١ — يقع حصن كيفا على الضفة الغربية لنهر دجلة بالقرب من مدينة أمد (ديار بكر)

نزول الجيش العباسي على بر دمياط



تم الفترات إلا أن الله نجاه . أما القرنج فلما بلغهم أن السلطان قد مات خرجوا من دسباط ونزلوا على فارسكور وكانت قرية من قرى الدقهلية — ثم رحلوا منها قاصدين المنصورة^(١) متجهين على الضفة الشرقية للنيل وظلت قواتهم تواصل السير نهراً وبراً مسرعة تارة متوقفة أخرى إلى أن اعترضت طريقها ترعة أشمون (أشمون) — وهي تمتد على مقربة من شمال المنصورة وعلى الضفة الأخرى منها ترابط القوات المصرية . فكانت أول عقبة جديدة صادفت الحملة منذ قيامها السيرة الذي جعلها تلقى رحلها هناك وتفتطر إلى إقامة معسكرها .

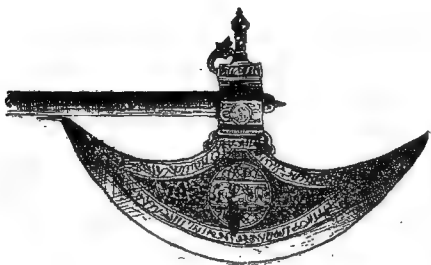
أما تلك التربة التي واجهت المغيرين فهي ترعة يسمونها الآن البحر الصغير والحق أنها لم تلبث على حالها الأول إذ تغير مجراها منذ ذلك الحين تغيراً ملحوظاً فأصبح يضرح عن النيل في قطعه قريبة جداً من المنصورة^(٢) في حين كان موضع التقائه في تلك الأيام يبعد عن المدينة المذكورة إلى جهة الشمال بما يقرب من أربعة إلى خمسة أميال . وعلى صدر الرعة الواقعة خلال هذه المسافة كانت القوات المصرية التي وقفت متأهبة لقاء الغزاة فكانت مسرحاً للمعركتين الكبيرتين في هذه الحرب .

كان أول ما اهتم له الغاصبون هو تأمين أنفسهم في مركزهم الجديد وتحصين معسكرهم بالأسوار والخنادق والمتاريس . فلما تم لهم ذلك نصبوا المتخفيات وقاذفات الأحجار وراحوا يلغون الصخور على رؤوس المسلمين عبر القناة لعلمهم ببحر حوتهم عن مواقعهم ، بيد أن المصريين أجابوا ضربة بضربة وحجراً بحجر وحمى وطيس التراشق بينهما ليل نهار حتى فدحت الحصار من الجانبين في الأرواح ، ومن ثم أدرك الصليبيون أن العدو يضامهم بل يفوقهم في هذا النوع من فن الحرب فقرر قراهم على ملاقاتهم وجها لوجه والاشتباك معهم في معركة ظن الفرنسيون أن في

١ — لازالت مدينة المنصورة في موقعها الذي داهمها فيه الفرنسيون ولكن اتسعت أرجاؤها وامتدت أطرافها امتداداً كبيراً وعلى الأخص ناحية الشرق .

٢ — وصلوها في ١٢ ديسمبر عام ١٢٤٩ .

استطاعهم كسبها بحذقهم ، ولذا بدأوا يشيدون جسراً يعبرون عليه القناة . ولكن قيام الصليبيين بهذه المهمة كان أمراً عسيراً ومحفوفاً بالأخطار تحت وابل القذائف التي كان المصريون يعطرونهم بها من ست عشرة آلة كانوا يملكونها لهذا الغرض ، فلم يسع الملك لكي يحصى جنده الذين يعملون في تشييد هذا الجسر إلا أن امر يصنع ثمانى عشرة من مثل هذه الآلات ووضعها على الضفة المقابلة العدو ، وأمر كذلك بإقامة جسر متقل مرتفع يعلوه برج من الخشب يقف عليه رماة النبال الماهرة وحمل القسي . فاقتهوا من تشييده هذا الجسر ذى البرجين حتى ازدادت سميتهم في إنهاء الجسر الكبير ، ولكن سرعان ما تبنوا ان المصريين أكثر منهم براعة في فن الهندسة فقد كانوا يفلحون في تدمير أجزاء الجسر التي يقيمها الصليبيون وذلك بأن ياددوا بحفر خنادق واسعة وعميقة في ضفة القناة التي كانوا عليها فكانت المياه المحجزة من الجسر تملأ تلك الحفر ، وينشأ منها تيار سريع يتلف الشاطئين فينهار في يوم أو اثنين ما تم إقامته من الجسر في عدة أسابيع .



المعارك الأولى

وبدأت المناوشات بين الجانبين في ٧ رمضان (١٤ ديسمبر ١٢٤٩) فاستشهد العلاقي أمير مجلس وجماعة من الجند ، وخسر الفرنج بعض القتل و نزل هؤلا بشار مسارح ثم استولوا على البرمون فاشتد الكرب لقرب العدو من معسكر المنصورة ، وقد أصبحوا على مقربة منه وبينهم وبين المسلمين بحر اشموم ، وكان معظم قوات المسلمين في المنصورة بالبر الشرقي ، وفي البر الغربي أولاد الملك الناصر داود أمير الكرك على رأس قوة من الجيش ، فاستقر الافرنج بمكانهم وخذلوا عليهم خيما واداروا سورا وستروا بالسائر ونصبوا المجانيق ليرموا بها على معسكر المصريين ونزلت شواخيتهم بأزائهم في النيل بينما وقت شوائى المسلمين بإزاء المنصورة ووقع القتال بين الفريقين برا وبحرا ، وما ينبغي ملاحظته ان الفرنج زحفوا تلك المرة على نفس الطريق الذى اتبعوه سنة ٦١٥ هـ (١٢١٨ م)

وفي السادس عشر من رمضان قدم الى معسكر المسلمين ستة خيالة من المصريين ، علم منهم الجند حرج موقف الفرنج ، وفي أول أيام عيد الفطر أسر الكونت أنجو أحد إخوة ملك فرنسا ، واستمر القتال بين الفريقين وكانت خسائر الفرنج جسيمة وعلى الأخص على يد عامة المسلمين الذين كانوا يوقعون بهم أشد الخسائر وأذشعروا بقرهم القوا بأنفسهم في الماء وسبحوا الى معسكر المسلمين وكانوا يتحليون في خطفهم للعدو بكل حيلة حتى روى الميرزى في هذا الصدد ان بعضهم كان يأخذ بطيخة ويدخل فيها رأسه ويقطس في الماء الى ان يقرب من الفرنج فيظنونه بطيخة وما ان يزل أحدهم في الماء ليتناولها حتى يحتطفه المسلم ويومم به الى معسكر المسلمين ، واستمر القتال بين الطرفين أياما امتاز فيها المسلمون بالمبادأة بالهجوم ولقد استطاعوا ان يقضوا على مرمة عظيمة للفرنج نتيجة للزيران التى سلطوها عليها ، ومع ذلك فلم يتميز القتال بالعنف الذى يؤدي الى غلبة أحد الطرفين

سلاح جديد في المعركة

وعلى أثر ذلك ظهر في ميدان القتال سلاح أشد وأقوى من كل آلات الحرب حينذاك ، فقد فرجى الفرنسيون بشعلات دھبية من اللهب تنصب على رؤوسهم كأنها تدفقت من علياء السماء . تلك هى النار الأخرقية ، مزيج الرعب والموت ، والسر الرهيب الذى اتقده الإمبراطورية البيزنطية من الدمار . . . والذى ظل مغلقا كالطلسم أمام الشعوب الأخرى أربعة قرون حتى وقع المسلمون — قبيل هذه الحملة السادسة — على مكشوفه فعرّفوه — وهو مركب عجيب اخترعه كالنيكوس وهو مصمم مدينة هيرا بوليس فى سوريا على عهد قسطنطين بوجوفاتوس الذى حوصرت القسطنطينية فى أبان حكمه بست سنوات على يد الغزاة العرب ، فلم يتقدما منهم غير هذا السلاح المريع من أسلحة الحرب وكذلك على عهد ليوا الايراوى اذ قام المسلمون بأعظم هجوم لهم وكانوا حينئذ — ولمدة قرنين بعد ذلك — فى قمة قوتهم وعنفوانهم ولم ينصرفوا عن القسطنطينية الا بعد حصار دام ثلاث سنوات ، فكانت هذه النار الأخرقية أهم ما اقتنوها من الوقوع فى أيديهم .

وقد وضفت الأميرة أنا كومنيننا لبنة اليكسيوس كومنينوس الذى شهد عصر الحرب الصليبية الأولى هذه النار فى كتابها عن سيرة أبيها فصورته مقدار روعها حين تعلق النار فى الجو وحين تشتعل ثم حين تنقضى كقطعة من الفحم فتشوى الناس وتركمهم مع متاعهم رمادا تدور الريح ، وقد اشارت الى بعض عناصرها وقالت انها مزيج من النفط والزيت والكبريت بمقدار ينوع من الصمغ القابل للاشتعال . وكان هذا المزيج التارى يعبأ فى أنابيب من النحاس لها فوهة توفد منها وفى مؤخرها قوس تطلق قذائفها الى الأمام . وكانت تلك الأنابيب توضع بكميات كبيرة فى أسطوانة مستديرة وتلقى فى مدافع المنجنيق ثم تهذف على العدو فتصلبه نارا حامية

أذ تنفجر بقوة الاصطدام فيندلع منها لهب لا يمكن لإنسان أن يخمده ، وينتشر شررها في كل جانب فتجعل ما حولها أتونا متلظيا .

ذلك هو السلاح الذي حطم به المصريون كل ما أعده الجيش الفاتح للهجوم .
ويأتى على وصفه القارس دى جوانفيل ، وقد بلغ به العجب مبلغا فيقول :

« في غسق الليل جاء المسلمون بآلة عجيبة ووضعوها تجاه الأبراج التي كنا
ساحرين على حراسها أنا والسير والتركوريل ثم قدفونا منها بشيء ملاقلوبنا بالهشة
والرعب . . ناركأنا هي الدنان المشتعلة وذيلها من خلفها مثل الحراب الطويلة
ودويها يشبه الرعد وكأنها جرح يشق الهواء ولها نور ساطع جدا من جراء عظم
انتشار اللهب الذي يحدث الضوء حتى أنك ترى كل ما في المعسكر كما لو كان في وضوح
النهار وقد رى المسلمون علينا هذه النار في تلك الليلة ثلاث مرات من الآلات
الكبيرة وأربع مرات من القسي العريضة .

وذبح جوانفيل فتحدث . . كيف أن أولئك الأتراك وضعوا فاذقة النار تجاه
الصليبيين في اليوم التالي لكي يحطمو أبراجهم وأسوارهم فكأنما قتلوا جهنم فجأة
في وجوههم ، فاندلعت النار في برجهم الحشيشين وامتدت الستةا تلتهم كل ما نصل
إليه .

وأزاء هذا كله صمم الملك على بناء مجموعة أخرى من الحصون والأبراج بدل
التي احترقت بيد أنه لم يجد خشبا في تلك المنطقة فاضطر إلى جلبه من السفن الراسية في
دمياط ، ومن ثم شيد عددا آخر من البروج تحت وابل من قذائف الأحجار ولكن
لم يكن حظا أوفر من سابقتها إذ سلط المسلمون نارهم الجهنمية عليها فاشتعل فيها
اللهب .

وحينئذ لم يبق للصليبيين حيلة ما ، فقتلوا وقتل نشاطهم بعد أن ذهبت كل
محاولاتهم سدى في عبور القناة والاشتباك مع العدو . . فاستدعى الملك هيئة أركان
حربه وراحوا يظنون الأمر على وجوهه ويتشاورون فيما ينبغي اتخاذه في هذا
السهيل المظلم (٧/٦ فبراير ١٢٥٠)

ولا ريب أن الجيش الفرنسى المهاجم كانت تنقصه المعلومات الصحيحة عن طبيعة المنطقة التى كانت تدور فيها رحى القتال ، ولا ريب أيضا أن المسلمين كانوا يفوقونهم عدة وعددا حتى أن كل فرقة صليبية تخرج للكشف كانوا يقضون عليها فلا تعود .

ولعل الصليبيين لم يفكروا مطلقا فى ارسال الكشافين ليتعرفوا معالم مناطق القتال ويكونوا على بينة عند اشتباكهم فيها ، فالحق أنهم كانوا مخلصين فى القتال ولكن قادتهم لم يحددوا أصول استراتيجية الحرب وفنونها وكان جهلهم بجغرافية البلاد المصرية وطبيعة أرضها من أهم أسباب فشلهم فى هذه المنطقة وفيما سبقتها من الحملات البزنطية أو الصليبية على مصر .

ولما اجتمع الملك وأركان حربه وقواده صرح السير هومبرت دى بيجو بأن شخصا عرض عليه فى مقابل خمسمائة بيزانت ذهبية ^(١) أن يرهبهم غاضة مأمونة فى البحر الصغير ماؤما ضحل وعبورها سهل ، ولكن هذا الشخص أصر على أن يقتاول المال مقدما ، فقبلوا على الفور هذا العرض (فبراير ١٢٥٠)

وفى فجر الثلاثاء الثامن من شهر فبراير سنة ١٢٥٠ م. عبر الملك مع أشقائه الثلاثة وقوة كبيرة من الفرسان هذه المخاضة ، وفاجأوا المصريين فى معسكرهم وقد كان القائد فخر الدين فى الحمام فخرج فوراً وامتطى صهوة دجواده ، دون أن يتنظر حتى يلبس درعه وانطلق يلم شعث المسلمين ، والتحم بالعدو مقتحما صفوفه فى شجاعة ولكنه سقط مشحنا بالجروح ومات تحت سنايك الخيل دزل الفرنج على جديلة ^(٢) وكانوا ألفا وأربعمائة فارس يتولى قيادتهم أخو الملك الكونت دارتوا .

١ — كانت قيمة البيزانت حوالى ستين قرشا

٢ — تل مطل على الشاطئ الجنوبى لبحر أشوم ، وكان المصريون قد نصبوا مجانيقهم وأبراجهم عليه أمام معسكر الفرنج .

إفتحام المنصور

« ٨ فبراير »

واقعت قوة الصليبيين المذكورة أحد أبواب المنصورة وانطلقوا وراء المسلمين الذين فروا هائمين في أنحاء المدينة وحواليها لا يلون على شيء ، ودخلوها دخول الفارين غير أنه في لحظة خاطفة طار النصر من أيديهم إذ باغتهم جيش المماليك البحرية — وقد كان في انتظارهم خارج المدينة — فقدم على أعقابهم وطارد فلولهم في كل مكان ، فتمسكهم في الأزقة والشوارع ، فلما لاذوا بالبيوت يبتغون الاحتماء بها لإنهال عليهم بالضرب سكانها وهم في مجموعات صغيرة وتمسكت فوق رؤوسهم القذائف من السطوح والتوافد ولولا وصول الملك نفسه ومعه قوات صليبية أخرى لهلكوا عن آخرهم .

لقد كانت معركة المنصورة معركة الشعب والجيش ، ولا شك أنه لولا تهور قائد هذه القوة الكونت داراتوا ، شقيق الملك لما حدثت تلك النكبة الشنيعة والمحرمة المنكرة فقد غلبت عليه الحماسة وحس السبق ، فاندفع على أثر عبوره المخاضة بفرقه نحو كوكبة من خيالة المسلمين فطاردها وتمسكها إلى المعسكر المصري . وعلى يد رجاله ورجال فرقة الداوية التي لحقته كان حتف الأمير نجر الدين . ثم تقدم الكونت إلى معسكر المسلمين واستولى على الجهة التي كانت بها الأسهم الحربية والمنجنقات ويظهر أنه كان يبغي الانفراد بظفر ذلك اليوم من دون بقية الجيوش الفرنجية فلم يقف منتظراً وصولهم إلى حيث وصل ، بل تقدم مسرعاً نحو المنصورة ودخلها منصوراً — ثم اندحر ..

وقتل في هذه المعركة ألف وأربعمائة فارس وكثير من نبله فرنسا — بعد أن أبدى الفريقان في القتال بسالة منقطعة النظير ، وكان قائد المسلمين في ذلك الهجوم

البارع المروع هو بيرس — قائد المائيك البحرية الذى سرعان ما طبقت شهرته
الأفاق والذى غدا بعد سنوات سلطانا على مصر .

وهكذا حمل المسلمون على الفرنج حملة صادقة زعزعت أركانهم وهددت صفوفهم
أما الصليبيون فقد أظهر ملكهم وأشقائه بسالة رائدة وتضحية نبيلة إذ كالجوا
مع جنودهم جنبا إلى جنب ، وعرضوا حياتهم لأشد الأخطار ، حتى أن السيد
«جوانفيل» يؤكد أنه لولا شجاعة الملك في ذلك الوقت لهلك الجيش برمه ، وهو
يصور القتال في هذه المعركة فيقول :

أظهر العدوان مهارة فائقة وصلابة ودراية ، وقام أبطالهم بأعظم الأعمال
وأروعها إقداما وجسارة ، إذ أن العراك فيها لم يكن بقوس ولا برمح ولا بقذيفة
مدفع ، إنما كانت صورة مروعة للحمية هائلة اشتبكت فيها الأجساد البشرية وهى
تبادل الطعنات بالسواطير والقضبان والسيوف والرماح مختلطة بعضها ببعض فليس
هناك إلا ضربات ذات اليدين وذات الشمال وهنا وهناك وعلى الرؤوس وفى الصدور
وخلف الظهر . صيحات تزار وأنان تفر وكأس المنايا على شفاه الصرعى تدور
وبين ذلك طارت ضربة طائشة فصادت الكونت دارنوا فخر صريعا لتوه ، فأخذ
القائد درعه ورداءه أمام المصريين ، ولكن يؤجج نار الحماسة فى صدورهم قال لهم :
هكذا هو دوح الملك ورجاؤه فان الملك عنكم قد مات .

هجوم مضاد للجيش المصرى بقيادة أقطاى

وفى يوم ١١ فبراير ١٢٥٠ قردفارس الدين أقطاى — وهو القائد الذى اختير خلفا لفخر الدين — القيام فى الحال بهجوم كبير لتطهير الجيش الصليبي، ولكن الصليبيين عرفوا أمر هذا الهجوم من أحد جواسيسهم، فبادر الملك بإعداد جيشه لهذا الهجوم. ورتبه فى سبع فرق كبيرة انتظمت على طول الضفة فى مواجهة المعسكر المصرى. إلا أن موقف الصليبيين هناك كان غاية فى الدقة والخطورة فقد كانت تحصولهم من خلفهم وعلى جانبيهم أنهار وترع عميقة سريعة الجريان وكان أمامهم العدو. فلم يكن لهم سبيل إلى الاتصال بمسكرهم فى الضفة الشمالية البحر الصغير إلا قطرة واحدة خشبية، ثم أن جيشهم ولو أن جناحه الأيسر كانت تحميه بعض الشئ فرقة حملة القمى بقيادة السير هنرى دى كورن المراقبة على الضفة الشمالية إلا أن الجناح الأيمن كان مكشوقا أمام القوات المصرية التى تهدده بقوتها الهائلة وتفوقه فى العدة والعدد.

يأتى المؤرخ جواثيل على وصف خطة الهجوم التى أحكمها أقطاى والتى تدل على مهارته الفائقة فى تدبير حركات المعارك فيقول :

وأرسلت الشمس أول خيوطها، ورأينا الأرض كأنها تتحرك أمام ناظرينا وقد أقبل أربعة آلاف فارس يحملون سلاحهم، ويتهادون على ظهور جيادهم فى منظر رائع. ووقفوا تجاهنا فى أيدع نظام. وبعد قليل ظهر من خلفهم جيش جرار من المشاة، حجب من كثرتهم أماننا وجه الألق .. فأحاطوا بجيشنا كله. وعلى الأمر تبدى من وراء هؤلاء جيوش أخرى لا يعرف البصر مداها فاصطفت فى المؤخرة على نسق عجيب. ولاح القائد المصرى على رأس جيوشه ينظمها ويرتب صفوفها وأما كنا. فلما انتهى من ذلك قدم وحده على ظهر جواده، وسرح البصر فى قواتنا فكان يأمر بزيادة جنده حيث يرى جندنا أوفر، وباتقاصها فى الأماكن التى يرانا فيها أقل قوة. وظل هذا القائد منهمكا فى تلك العمليات حتى إذا ما انتصف النهار.

وقف وسط جنوده في مهابة وجلال . وإشارة من يده دوى في الفضاء لجأء صوت الطبول وضرب القترزان ، وكأنما زلزلت الأرض وانتفضت السماء بقصف الرعود . فامتلات بالدمعة والروعة قلوب أولئك القرنسيين الذين ما دق سمعهم من قبل مثل هذا الصوت الرهيب . ثم بدأ الخيالة والرجال في السير معاً في خطوة واحدة وفي كل جانب وبدأ الهجوم .

« وتنتقلت فرق العدو على رقعة الميدان بنظام عجيب ، كأنما لاعب ماهر ينقلها على رقعة شطرنج . واندفع مشاتهم نحو رجالنا فأصلوهم بالنار الإغريقية ثم انقض فرسانهم في سرعة عظيمة وحامسة هائلة على فرقة الكونت دانجو فأزولوا بها هزيمة نكراء . وكان الكونت منتصباً على قدميه ، ومعرضاً نفسه للخطر المحقق لولا أن أنقذه أخوه الملك ورد الأعداء عنه . بيد أن الجيش أصيب بضربة قاضية ، فبين الفرق السبع التي يتألف منها هلكت إثنان إحداها بقيادة فرايار . ولم دى سنالك قائد الفرسان الدارية ، وكان قد دخل المعركة بمن بقوا على قيد الحياة من رجاله بعد موقعة يوم الثلاثاء المروعة . ولما كان شاعراً بضعفها قد أقام أمام معسكره حاجزاً من المتاريس تكون من بعض ما غنموه من العدو وما جمعوه من كتل الخشب . ولكن هذا كله كان عبثاً لا طائل تحته — فقد أحرقه المسلون بنارهم ، وأطبقوا على رجال الفرقة في شدة وعنف ، وسرمان ما قضا عليهم القضاء المبرم . وكان قائدها «دى سنالك» . فقد إحدى عينيه في معركة يوم الثلاثاء الآتفة الذكر ، ففقد الثانية في هذه المعركة ثم سقط قتيلاً وهو يدافع لآخر رمق دفاع الأبطال ...

« أما الفرقة الأخرى التي قتلك بها العدو فكانت بقيادة الكونت (دى بواتيه) . وهي تتألف من المشاة عدا الكونت فقد كان راكباً جواده فأيدت هذه الفرقة عن آخرها وأسر قائدها غير أنه تمكن من الفرار إلى معسكر الفرنج .

« والفرقة التالية لفرقة الكونت (دى بواتيه) كان على رأسها جوسيران . دى برانسون وهي أضعف الفرق جميعاً وتتكون من المشاة فتفقد العدو بين صفوفها في كل جانب وأوشك أن يفنيها كلية لولا أن أدركها الكونت «دى كون» بجماعة كبيرة من جنوده حلة القسي من الضفة الأخرى للبحر الصغير فأقتلوا بعض رجالها وان كان دى برانسون سقط قتيلاً وخر بجواره صفوة فرسانه ومعظم البواسل من جنده »

إعادة التنظيم وانتشار المرض

توقف المصريون عن القتال وتركوا الفرنسيين في أخطر المواقف وأحرجها ...
عُثِرَ على محاولتهم — بعد ذلك الهجوم على المصريين كانت مستحيلة ، في حين أن بقاءهم في
أماكنهم كان معناه الهلاك المؤكد — ومع ذلك فن القريب أنهم لم يتحركوا
وأضاعوا الوقت كما أضاعوه مراراً من قبل .. فكان كل يوم يمر يزيد مرهم
سوءاً ، إذ تقشّر فيهم مرض مريع ولم يجدوا وسيلة للتخلص من جثث موتاهم إلا أن
يلقوها في النيل والقناة غير أنه بعد أيام قلائل طفت هذه الجثث على وجه الماء —
وقد ترك لنا جواً قبيحاً صورة أليمة لذلك المنظر البشع ، حين تراكمت على سطح الماء
طبقة من الجثث المشوهة .. هي كل ما بقي من أولئك المحاربين المتسااء .

والواقع أن الوباء انتشر بسرعة مذهلة ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل ظهر
أيضاً مرض الأسقر بوط . نتيجة لنفاذ المؤونة وقلة التغذية — فأصيب معظم رجال
الجيش حتى الخيل لم تنج منه وماتت . ومع كل هذا فان فكرة الانسحاب لم تقدر
بخطاير الصليبيين حتى ذلك الوقت .

وفي اليوم التاسع عشر بعد المعركة — أي في يوم ٢٥ فبراير — وصل توران شاه
إلى المنصورة وما أن دخل المدينة حتى نودى به سلطاناً على مصر — ووضعت
شجر الدر سلطاناً بين يديه . وعندئذ أعلنت وفاة السلطان نجم الدين رسمياً .



عمليات الاستطوك النرويجية

قطع خطوط الانسحاب (٢٥ فبراير — مارس)

وكانت المؤن والعتاد ترد إلى النرويج من دمياط على ظهر السفن في التيل ، فصنع المسلمون عدة سفن وقلوها مهيكة على الجبال إلى بحر المحلة شمال البحر الصغير وطرحوها فيه بعد أن زودوها بالمقاتلة . فلما جاءت سفن النرويج لبحر المحلة خرجت عليها سفن المصريين من مكانها ، كما قدم لمساعدة المسلمين أسطول آخر من المنصورة ، وهنا أخذت مراكب النرويج أخذاً وبيلاً . وكانت اثنتان وخسين مركبا ، قتل المسلمون | أو أسروا نحو ألف رجل من بحارتها وغنموا سائر ما بها من الأوزاد والأقوات . وحلوا الأسرى إلى المعسكر المصري .

واستمرت هذه الأغارات النرويجية يوما أثر يوم حتى حل القناء بسفن النرويج . وعزل جيش الصليبيين في الدلتا عن قواتهم في دمياط . وأخيراً أحرق النرويج ما لديهم من العتاد وأتلفوا بعض سفنهم تأهباً للفرار إلى دمياط .

وكانت أول خطة امتدى إليها السلطان الجديد هي قطع مواصلات النرويج ليشل . حركة تموينهم ويتضح عليهم بهذه الوسيلة ، فلاحظ أن أصاب المعسكر الصليبي . حنك قاس وإن جماعة مريضة . روى لنا دى جوا قيل أخبارها في بساطة مؤثرة .

وعلى الرغم من أن جيش الصليبيين كان مهدداً إذ ذاك بالقناء التام فقد حدثت فترة أخرى من التأخير الذي يعكس على العجب ، وأخيراً قرر الملك الانسحاب . فأعطيت الأوامر بأن على جميع الكتائب الموجودة في شمال البحر الصغير أن تتجهق . أولاً . بيد أنه حدث خلال تنفيذ هذا الأمر أن قام العدو بهجوم عنيف فاكنتفت

مهمة الانسحاب صعبة طارئة وقد بذل الفرنسيون كل ما في طاقتهم من جهد لنقل القوات في الوقت الذي كانت فيه مؤخرة الجيش معرضة لأشد الضربات ، حتى لقد كانت المؤخرة تتخلف عن باقي الحملة لولم ينقلها الكونت د'انجو ، ونخبة قوية من فرسانه (أول أبريل ١٣٥٠) .

وعقب أن بدأ الانسحاب على هذه الصورة ، طلب الملك فتح باب المفاوضات مرة أخرى مع السلطان ، غير أن المصريين كانوا يعلنون هذه المرة بما يلقاه العدو من الشدائد — إذ قص عدده وتحطمت عدته بكافلت مؤنته — وصار في حال من البؤس لا يرجى له من بعدها قومة ولا حياة — فطلبوا من ذلك الجيش العاجز ضماناً للانسحاب من دمياط . وكان المقروض أنهم سيكتفون بأحد أشقاء الملك رهينة لديهم ولكنهم رفضوا أية رهينة غير الملك نفسه . وقد قالوا ذلك لرسوله السير جوفيري دى سيرجين ، فأجابه في شهامة أنهم لن يستولوا على شخص الملك مهما فعلوا ، وأن الفرنسيين يفضلون ألف مرة أن تقطع رقابهم جميعاً عن أن يقال أنهم أعطوا الملك رهينة عنهم .



داز ابن لقمان حيث سجن الملك لويس

الجمعة والتسليم

وظلت الحال معلقة فترة من الزمن فالمصريون يصرون على أخذ الملك ولا يرضيهم بديلا والفرنسيون يأبون أن يسلوا ملكهم — حتى اشتدت عليهم وطأة الجوع وطوت بطونهم قسوته وتكاثر قتلك الحى ، وارتفعت بينهم ضحاياها فثارت نفس الملك وصاح في حاشيته أنه لن يستطيع بعد ذلك أن يبقى على ظهر سفينة آمنة بينما رعاياه يكابدون ألم الضنك ، وصمم على أن ينزل إليهم ليعيش بينهم ويموت مثلهم .

إنه لموقف عصيب ما فى ذلك من شك أو ريبه . فما هوذا القوت قد نقد والجوع ينهش بأنيابه الرهيبة بطون أبناء فرنسا ، والأرض مفروشة بأجساد مرضاهم ، والقضاء يرتجف بأفات الألام وحشيرة الموت وقد ماتت الخيول وقفل صفوة الأبطال وزهرة الشبان .

لقد أخفقوا فى مفاوضات التسليم ، ولم يبق أمامهم ما يفعلونه إلا أن يعودوا ...
ويألفا من عودة قاتلة مخوفة بالخطر .

وفى أثناء انسحاب الفرنسيين عادوا فارتكبوا الغلطة التى وقعوا فيها قبلا إذ ولوا فى عجلة وذعر قنصوا أن يدعروا القنطرة التى عبروا بها البحر الصغير ومن ثم قدموا بأنفسهم العدو مرأ يحتازه فى أعقابهم ويضيق عليهم الخناق فى آخر الأمر .

وكان الخط الوحيد الذى يقضى الانسحاب فى اتجاهه هو الجسر الترابى المرتفع على شاطئى النيل وكان يقطعه على طول المسافة كثير من القنوات العميقة ومجارى المياه المختلفة من الفيضان ، فضلا عن أنه كان محفورا فى أكثر نواحيه بالجند المسلمين .

وقد بدأ الانسحاب فى مساء الخامس من أبريل سنة ١٢٥٠ حين تحرك الجيش

الصلبي متجها صوب الشمال تاركا خلفه أكداسا مكسمة من العتاد والذخائر والمهمات وكل حاجيات الجيش ، نعم تركوها غنيمة طيبة للبصريين .

وكان الجيش المصرى يحوس طول الليل أنحاء الميدان ويتصيد من يقع فى يديه من المتعين أو الهارين . بينما كانت مؤخرة الجيش الصلبي بقيادة السير د والتر دى شانيلون ، تبذل جهود الجبارة فى ستر الانسحاب .

تبع المصريون الجيش المنسحب وهو فى حالة يرثى لها واستمر النضال وطالت المطاردة حتى وصلوا إلى فارسكور . وهى فى ثلثى المسافة إلى دمياط وهناك توقفوا إذ أصاب المصريين الجهد والتعب من جراء القتال والمطاردة .

ويعتقد المؤرخون العرب أن فى قتال الانسحاب قضى من الصليبيين ثلاثون ألف رجل وقد يكون هذا التقدير مبالغاً فيه ، ولكن الشيء المفروغ منه هو أن من بقى من الجيش الفرنسى عقب ذلك كان عليه الاختيار بين الموت أو العبودية إلا إذا اعتنق الاسلام .

وأحاط المسلمون بالقوات الفرنسية وأجروا فيهم سيفوفهم واستولوا عليهم بين قتل وأسرى أما ما غنموه من الخيل والبغال والأموال فهو ما لا يحصى .

ويرجع فضل كبير فى تحقيق هذا النصر إلى بلاء المماليك البحرية بقيادة بيبرس البندقدارى بلاء حسنا وشجاعتهم واستهازم فرصة انسحاب العدو فى صورته التعيسة ! وهكذا انتهت معركة المنصورة بنصر ساحق .

الملك الأسير

روى جوافيل قصة اعتقال الملك كما سمعها من بين شفقي مولاة فيقول : تختلف الملك عن فرقته وانضم إلى فرقة السير ، والتردى شاتيلون ، الذى يقود مؤخرة الجيش وكان تمتلئ صهوة جواد صغير ، ولم يكن معه من رجاله سوى ذلك الفارس الأمين د سيرجيو فرى سيريجين ، الذى دافع عنه حتى بلغ الاعياء بالملك مبلغا قاتلا ، فتوقف الملك ومن معه على مقربة من بلدة تنص (منية أبى عبد الله) على مسيرة بضعة فراسخ فى الشمال من المتصورة ، وهناك أحاط بهم العدو وأصبحت المقاومة إذ ذاك عبثا ، فسلوا أنفسهم بعد أن أمنهم العدو على حياتهم وكان عددهم يربو على الخمسة وعظمهم من الفرسان التلاء وفى الحال أخذ المصريون الملك على إحدى السفن وقتلوه إلى المتصورة حيث اعتقل فى دار إبراهيم بن لقمان كاتم سر السلطان ، وهناك ألقوه مقيدا بالسلاسل وأبقوه فى حراسة الحصى صليح الذى أمر بأن يعامله بما يليق بمقامه من التجلة والاحترام .

ولا تزال هذه الدار التى أضر فيها الملك لويس التاسع باقية بالمتصورة بجزوار مسجد الشيخ الموافى ، ويقوم فيها اليوم متحف تاريخى لتخليد آثار المعركة .

وتذكر المصادر العربية أن السلطان المعظم أرسل غفارة الملك (١) إلى نائب دمشق الأمير جمال الدين موسى بن يغمور قلبسها — وهى اسكر لاط أحر (٢) تحته

(١) غفارة الملك — بضم العين أو كسرهما ومعناها غطاء الرأس أو العباءة

(٢) عباءة من النسيج الأحمر

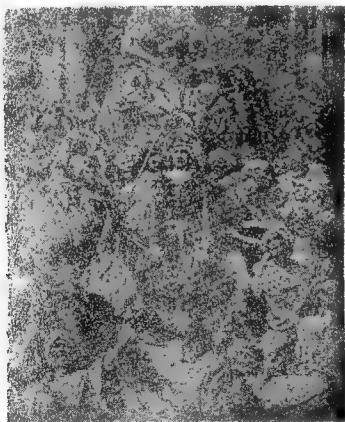
قرو سنجاب ، وفيها مشد من ذهب ، فنظم الفاضل الزاهد نجم الدين محمد بن إسرائيل
مقطعات ثلاثا ارجحالا ، كل مقطعة بيتان في مدح السلطان والأمير . الأولى :

إن غفارة الفرنسيين قد جا مت حباء لسيد الأمراء
ببياض القرطاس في اللون أكن صبغتها سيوفنا بدماء
والمقطعة الثانية للأمير :

يا واحد العصر الذي لم يزل يجوز في نيل المعالي المدام
لازلت في عز وفي رفعة تلبس أسلاب ملوك المدام

والثالثة كتبها الأمير مقدمة كتاب إلى السلطان .

أسيد أملاك الزمان بأسرهم تنجرت من نصر الإله وعيمده
فلا زال مولانا يقل حي العدى ويلبس أسلاب الملوك عيمده



الملك الأسير

نهاية توران شاه (٢ مايو سنة ١٢٥٠)

في خلال المعارك الدامية بين المسلمين ، انفجر بركان ثورة مفاجئة ، فانقلب كل شيء .
وتبدل مؤقتا سير الأمور .

ذلك أن توران شاه كان قد ورث عن أبيه الصالح نجم الدين ذلك الوجه العبوس فأثار طغيانه واستبداده المبكرين دهشة القادة المصريين ، وكان قد أتى في ركابه من حسن كيفاء بعض النعماء الشبان ، وهؤلاء سرعان ما تسلطوا على تفكيره وأصبحوا وحدهم محل رعايته الشيء الذي أوغر صدور الأمراء وأوقد غيرتهم وطرد توران شاه كثيرا منهم من وظائفهم . ابتداء مرضاة هؤلاء النعماء وجردهم من مظاهر الشرف والسلطان ليسبقها عليهم وبدلا من اعترافه بالجميل الذي أسداه إليه هؤلاء الأمراء في الدفاع عن مصر ، راح يبدى في كل أعماله الريبة وانعدام الثقة نحو أولئك الرجال الذين صدوا عن بلاده غزو الغزاة . وبلغ من إخلاصهم له أن نادوا به سلطانا وهو ما يزال غائبا في بلاد نائية على مسيرة عشرات الأيام .

وكان توران شاه قد وعد القائد أقطاي بأن يعينه حاكما للأسكندرية ، ولكنه أخذ يسوف ويماطل في الوفاء بهذا الوعد ، خلق له — من ثم — في شخص هذا الرجل عدوا رهيبا ، فضلا عن أن ندماءه الخليعين قد أثاروا حنقه وضحكته على السلطنة والأمراء إذ ما قُبِّحوا يرددون على مسعاه أنه ليس سلطانا إلا بالاسم . وأما السلطة الحقيقية فهي في أيدي هؤلاء الأمراء وعلى رأسهم شجر الدر ويسخرون منه قائلين لماذا جئت إلى مصر إذن ؟ أما كن من الأفضل أن تبقى في العراق ، ثم راحوا يوسوسون له بأن يسارع بالاتفاق مع ملك فرنسا على أن يسلم الصليبيون دمياط . ويغادر أرض مصر ، وبذلك يتخلص من نير الأمراء ويخلو له الجو فيمكنه إذ ذاك الاتحاق بخدمات ندمائه المخلصين .

ووجد الدس تربة صالحة له ، فنيا وأثمر وكان من ثمره أن انفتحت هوة عميقة من العمداء والبغضاء بين السلطان وقواد الجيش ، وازدادت تلك الهوة مع الأيام عمقا وكان من ثمار ذلك الدس أيضا أن نشب شقاق عنيف بين السلطان الجديد وشجر الدر فبالرغم من أنها خدمته بكل اخلاص وبالرغم من أنه يدين لها بعرضه وتاجه. وبنجاة مصر من أعدائها في غيبته فقد بدأ في مضايقتها واستغزاهها بأن طلب منها، أن تقدم له حسابا مفصلا عما صرف من أموال الدولة . وعن المبالغ التي تركها أبوه في الخزنة مع بيان كامل بالثروة التي خلفها فأعلنت السلطنة في سخط وحقن المال قد اتفق في المراتق العامة وعلى الحرب مع الصليبيين .

وإذا أحست شجر الدر بالخطر المحقق بحريتها وحياتها تملكها الانزعاج والذعر والتجبات الى أنصارها من أمراء الممالك البحرية لما يكونونه نحوها من الحب والاخلاص ، ولما يشعرون به من القلق على أنفسهم من تصرفات السلطان — إذ أنه كان — الى جانب كل تلك النواحي القبيحة في طبيعه — سكيما ماجنا ، يعكف كل وقته على الشراب والتفجور ولم يكونوا على غير علم بأنه — بين خمره وسكره وفي وسط عشرائه الهازلين — كان يفوه بأوقع التهديدات ضدهم . فن ذلك أنه راح في إحدى الأمسيات وهم على مائدة العشاء . يضرب بسيفه رموس الشموع الموقدة أمامهم صائحا في كل ضربة ، وهكذا ساقطع رأس فلان ذا كرا أسماء كبار ضباط الجيش ومن ثم صعدوا التية فيما بينهم على التخلص منه والاستئثار بسلطته قبل تسليم دمياط .

وكان توران شاه قد أمر بتشييد سراقق نغم على ضفة النيل بالقرب من فارسكور مسور بسياج جميل وفي حديثه الفناء حمام فاخر وعلى جانبيه أبراج من الخشب أحدها اعلى من باقيها وقريب الى النهر .

ففي فجر أول مايو تناول توران شاه طعام الافطار مع بعض ضباطه ثم قام ليسترخ في ذلك السراقق وهناك اقتحم مضجعه لجأة أحد الأمراء — ويقال أنه بيرس قائد الممالك البحرية — وجرد سيفه وهوى به على رأس السلطان ولكن هذا

تفادى الضربة بذراعيه فزقت أصابعه ثم اغشى عليه ، فلما رأى ذلك المعتدى دم السلطان متفجراً من جرحه تملكه الفزع لما اقترفه وانطلق مارباً ، وفي الحال ضرب النفير وهول إلى السراق كثير من الضباط والخدم فلما سألوا السلطان عن جرحه أجاب بأنه واحد من البحرين ، فقالوا يظهر أنه أحد الاسماعيليين فمز رأسه قاتلاً كلا أنا واثق أنه واحد من البحرين ، وحينئذ قرر في لوح القدر مصيره إذ عرف المالك البحرية أن الأمر لم يعد يحتمل صبراً فأما حياته وأما حياتهم .

وقتل توران شاه إلى البرج وضد جرحه ولكن سرعان ما تكاثر حول البرج عدد من المالك وعلى رأسهم أقطاي ونادوا لكي ينزل اليهم فوجد عندئذ أنه وقع في الفخ فراح يتوسل اليهم ويستدر عطفهم وشفقهم وعرض عليهم أن ينجز وعده يجعل أقطاي حاكماً للاسكندرية بل أبدي رضاه بأن يتنازل عن عرشه في نظير أن يبقوا على حياته ويتركوه يهود إلى حصن كيفا ولكنهم خوفاً على أنفسهم قسروا قلوبهم وضيّقوا عليه الخناق . فلما لم يسلم نفسه اليهم أتوا ببعض النار الاغريقية والقوها على البرج فاندلعت فيه السنه الذهب وعندئذ فزع السلطان وجرى نحو النيل لعله يصل إلى إحدى سفنه ولكنهم لحقوا به وهو يسبح وقاتلوه في الماء بجانب السفينة التي كان على ظهرها «جوانقييل» وقد رأى بنفسه كل ما حدث .

وعلى الرغم من أن الجيش قد علم بكل ما يدور هناك إلا أنه لم يحرك ساكناً فان أعمال السلطان في الفترة القصيرة التي قضها بين جنوده جعلته مكروها من الجميع ولم تبدل سوى محاولة واحدة لاقتائه إذ تشفع من أجله الأمير حسام الدين ولكن البحرين وقوا في وجهه وجردوا سيوفهم وصاحوا أن السلطان قد مات وكذلك كان نائب الخليفة في بغداد موجوداً إذ ذاك في المعسكر ، فحاول أيضاً مساعدة السلطان إلا أنهم اعتقلوه وهددوه بالموت لو أنه تدخل ، وترك جثة السلطان ملقاة على ضفة النهر يومين كاملين حتى قام بدفنها بعض الفقهاء .

وبموت توران شاه انتهى حكم الأسرة الأيوبية في مصر . وقد كانت من مبدئها إلى منتهاها دولة فتح وجهاد . ولولا وثوقها في وجه الصليبيين لاهرض الإسلام من الشام والجزيرة ومصر وشمال إفريقيا ، وقد خلفها في حكم مصر سلاطين المالك .

مفاوضات التسليم

كان الماليك قد صدقوا العزم على إعطاء جميع الأسرى ، إذ أنهم دفعوهم دفعا وألقوا بهم إلى جوف السفينة فوق بعضهم ، وقد اختلطت — كما يقول جوافيل رؤوسهم بأقدامهم — وظلوا طول الليل على هذه الحال فهو يقول « كانت أقدامى في وجه الكونت بيير دي بريتاني ، وكانت أقدامه في وجهى » .

على أنهم في الصباح ، أطلقوهم من هذا المكان المكتظ وقرر الماليك أن الملك لن يسمح له بمغادرة مصر إلا إذا دفعت زوجته الملكة — وكانت لا تزال في دمياط — مبلغ أربعمائة ألف دينار (تساوى حوالى ٢٣٠٠٠٠ جنيه) فدية له وضمانة لذلك قرروا الاحتفاظ بجميع المرضى الذين كانوا في دمياط بالإضافة إلى المخازن والأسلحة .

ومرة أخرى يبدو الصليبيين كأنما المخاوف قد انتهت . ولكن كان الخطر مع ذلك لا يزال قائما ، إذ علق المسلمون رضاهم بالصلح على أن يقسم الملك بصيغة معينة على الشروط التى انتهوا إليها . فلما سمع الملك هذه الصيغة التى وضعت بواسطة بعض المسيحيين المرتدين هانسه بعض جمل فيها وبأدب إلى رفضها رفضا باتا . إذ جاء فيها أن الملك لويس إذا نكح عهده فانه يعتبر قد حلف زورا ويكون ملعونا كسيحى أفكر الله والمعمودية والاخلاص والايمان)

حينما سمع الملك ذلك القسم وهو يتلى عليه نمين غيظا وحقا وصاح قائلا أنه مستحيل أن يقترف هذه الجريمة أو ينطق لسانه بهذا الائم . وحيثئذ بهت العلامة « نيكول » إلى الملك قائلا أن الأمراء فى أشد الغضب وأنه يشعر شعورا أكيدا بأنهم

مصممون - إن لم يقسم الملك القسم كما وضعوه له - أن يقتلوه هو وجميع رعاياه . ولكن الملك أصر مع ذلك على الرفض . .

ثم يقول جوفانفيل في مرارة : لا أدري إن كان الملك قد فاه بالقسم أم لا ، ولكن كيفما كان الأمر فقد وافق القواد وأمرأه الأسطول على ما أقسم به الملك . وأرسله السير جيوفري دى سيريجين ، إلى دمياط أمرا بإخلاء المدينة للمسلمين فلما تم الجلاء كان من المتعين بعدئذ أن يطلق سراح الملك مع الأسرى الآخرين .

وكان من الشروط التي قبلت بمقتضى القسم أن يدفع الملك قبل أن يغادر وادي النيل مبلغ مائتي ألف جنيه ، أما الباقي وقدره مائتا ألف جنيه أخرى فيسده من عكا وضمانا لدفع هذا المبلغ قرر المسلمون الاحتفاظ بجميع المرضى الذين يعالجون في دمياط أما كل المخازن والأسلحة وآلات القتال واللحوم الملحقة الموجودة فيها فاشتراط ألا تعاد هذه كلها إلى الملك إلا إذا دفع باقي القدية .

والظاهر أن بعض أمراء المسلمين ترددوا في قبول القدية من الملك الأسير ، ولكن تم الاتفاق أخيراً على تسليم دمياط بكل ما فيها .

وعلى إثر إبرام هذا الاتفاق نقل الملك وفي معيته بعض النبلاء إلى فارسكور . وتسلم المصريون دمياط بعد أن ظلت في يد الفرنج أحد عشر شهراً وتسعة أيام ، وأفرج عن الملك بمجرد أن قضى نفسه بأربعة آلاف دينار كما أخلى سبيل أخيه وزوجته ومن بقي من أصحابه وسائر الأسرى الذين بلغ عددهم حوالي ١٢٠٠٠ أمير (١) .

أصبح الملك في أمان ، غير أن شقيقه الكونت دى بواتيه كان لا يزال في يد المسلمين وكان الملك متشوقاً إلى أن يدفع القدية في سبيل إطلاق سراحه .

وفعلاً أرسل المال من لدن الملكة التي غادرت دمياط قبل الجلاء عنها ، وقد استغرق

(١) المقرئى : المرجع السابق . ج ١ ص ٣٦٣ .

دفع هذه النقود بحرية يومين كاملين وكان تقديرها بالوزنات وكل وزنة تبلغ عشرة آلاف قطعة من الذهب حوالى ٥٧٥٠ جنيهها ، وفى مساء اليوم التالى وجد أتباع الملك أنه ما زال باقيا عليهم ثلاثون ألف قطعة ذهبية ، قصة من مبلغ الفدية فنصح جوارقيل للملك بأن يقترض هذا المبلغ من الفرسان الداوية ، ولكن الأب دى تريكور رئيس هؤلاء الفرسان اعترض مؤنبا جوارقيل لإبدائه مثل هذا الاقتراح وقد هدد بأنه إذا أخذ الملك ذلك المبلغ منهم بالقوة فسوف يأخذون لأنفسهم تعويضاً من الأملاك التى للملك فى عكا ، فخطط جوارقيل لهذا التهديد وطلب من الملك أن يأذن له بالذهاب إلى سفن الفرسان واغتصاب المبلغ المطلوب ، فحين وصوله إلى هناك وجد خزانة مغلقة على سطح إحدى السفن ولما رفقوا أن يفتحوها له تناول أحد القلاع وكسرها بالقوة فانخلع القفل وأخذ مقدار النقود التى بقى عليهم دفعها وعاد إلى الملك فسر شروطاً عظيماً ودفعت الفدية إلى آخر درهم وأطلق سراح الكونت دى بواتيه .

وفى مثل هذا المجال يطيب لنا أن نذكر أنه — خلال تحديد الفدية — وقع حادث ليس الأول من نوعه ولكنه يؤكد ما تنطوى عليه نفس الملك من شرفه ونبل وممو وذلك أن السير فيليب دى منتفور أحد صيافة الملك قال له أن المسلمين قد أخطأوا فى عدد وزنهم الذهب فلم يأخذوها وأن هذا الخطأ قد عاد على الفرنسيين . بعشرة آلاف قطعة ذهبية فغضب الملك لهذا غضباً شديداً وأمر السير فيليب — احتراماً للثقة التى أولاها إياه فى تمثيله لدى الأعداء — أن يدفع إليهم عشرة آلاف قطعة فى الحال . وصمم الملك على أنه لن يرجع الشاطئ إن لم يدفع آخر درهم من الفدية المفروضة عليه ، فلما سلمت بأكلها تم عندئذ تنفيذ القسم الذى قطعه على نفسه . فأبحر على سفينته الخاصة إلى صكا فى ٧ مايو سنة ١٢٥٠ .

فلول الحملة

وفينا كان الأمراء يفاوضون مع الملك سأله حسام الدين عن عدد جنوده حينما نزل إلى دمياط فأجابه بأنهم كانوا تسعة آلاف وخمسة مائة فارس ومائة وثلاثين ألفاً من المشاة غير الخدم والعمال ولا شك أن هذا العدد مبالغ فيه جداً فأما أن يكون الملك قد أراد تضخيم قوته ، وأما أن المؤرخين المسلمين بالغوا في عند أعدائهم ليزيدوا من قيمة انتصارهم .

وعلى أى حال فإن تلك الحملة الصليبية الكبيرة التي نزلت إلى أرض مصر فقدت معظم قواها في وادى النيل فقد ذكرت المصادر التاريخية أن الأسرى الذين أطلق سراحهم لم يزيدوا على اثني عشر ألف رجل وعشر نساء ، وحتى هؤلاء لم يطلق سراحهم كلهم سرياً بل أن بعضهم ظل راسفاً في أغلال الأسرى وقتاً طويلاً ، ومن المحتمل أن عدداً كبيراً من الجنود الصليبيين قد اعتنقوا الاسلام واستقروا بأرض مصر .



الملك الأسير

معاهدة الصالح ٥ مايو ١٢٥٠

نصت المعاهدة بين الطرفين على الشروط التالية (١) .

- ١ — أن يرد الملك لويس مدينة دمياط إلى المصريين .
- ٢ — أن يخلي الملك سبيل المسلمين الذين في أسره .
- ٣ — ألا يقصد سواحل البلاد الاسلامية مرة أخرى .
- ٤ — أن يدفع مبلغ ثمانمائة ألف دينار (٢) فدية عن الأسرى المسيحيين يقدم نصفها مقدما قبل اطلاق سراح الملك والنصف الآخر بعد مغادرة مصر .
وتعهد المصريون من جانبهم

١ — بأن يطلقوا الأسرى المسيحيين الذين وقموا في قبضتهم في هذه المعركة ومن أسروا منذ عهد السلطان العادل أيوب ، وأن يعروا المرضى من الفرنج الذين بدمياط وأن يحافظوا على معداتهم بالمدينة إلى أن تحين الفرصة لأخذها .
وأقسم الطرفان بالمحافظة على نصوص تلك المعاهدة لمدة عشر سنوات .
ومع ذلك فلم يحافظ الملك على احترام المعاهدة كما سنرى .

-
- ١ — حسن المحاضرة للسيوطي ج ٢ ص ٣٥
النجوم الزاهرة لابن تغري بردى ج ٦ ص ٣٦٩ العبر لابن خلدون ج ٣ ص ٣٧٣ .
 - ٢ — تقدر قيمة الدينار حسبما جاء في مالية مصر لعمر طوسون ص ٥ — ٦ .
بمبلغ ستين قرشا وعلى هذا تقدر الفدية بحوالى ٤٨.٠٠٠ ر. من الجشبات المصرية الذهبية .

سفر الملك (٨ مايو ١٢٥٠م)

وحدث أن كانت سفينة تابعة لمدينة جنوه راسية بقرب الشاطئ، تجاه البقعة التي مر بها الملك بعد الإفراج عنه . ولم يكن يبدو غير واحد على ظهرها ، ولكنه في اللحظة التي وقع فيها بصره على الملك صفر بقمه نغمة غاصة وفي الحال وثب إلى الشاطئ . ثمانون من حلة الأقواس وقد تسلحوا تسليحا تاما ، وقد حنوا أقواسهم وفوقوا سهامهم ، وبأسرع من لمح البصر التي لوح خشبي على ضفة النهر وعبره الملك إلى السفينة ثم تبعه شقيقه وتشارلس أوف انجو وسير جينز وجوانفيل وبعض الآخرين وما تم النصر حتى سارت أنبازه إلى القاهرة ومصر وشتى أنحاء القطر وأعلن الناس السرور والاعتباط وعادت قوات الجيش إلى القاهرة .

فلما كان يوم الاثنين الثالث عشر انعمت شجر الدر على الأمراء ارباب الدولة بالخراج السنوية ووزعت الأموال على سائر الجند .

ولشاعر المصري جمال الدين بن مطروح قصيدة طريفة في وداع الحملة الصليبية ننقلها هنا .

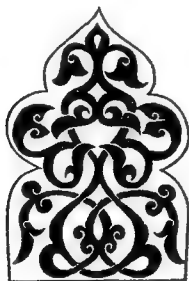
قال نصح من قؤول فمسيح	قل للفرنسيس إذ جئتـه
من قتل عباد يسوع المسيح	آجرك الله على ماجرى
تحسب أن الزمر ياطبل دبح	اتيت مصرا تبغني ملكها
ضاق به عن ناظريك الفسيح	فسانك الحزين إلى ادهم
بحسن تدبيرك بطن الضريح	وكل أصحابك أودعتهـم
إلا قتيـل أو أسير جريح	سبعون الفا لا يرى منهم
لعل عيسى منكم يستريح	الملك الله إلى مثلها

إن يكن البابا بذنا راضيا فرب غش قد أتى من نصيح
 فاتخذه كاهنا انه انصح من شق لكم أو سطيح
 وقل لهم ان ازمعوا عودة لاخذ ثار أو لفعل قبيح
 دار ابن لقمان على حالها والتصيد باق والطواشي صبيح

أقول الروح الصليبية

تلك كانت نتيجة الحملة الخنابية ، وقد كانت الروح الصليبية — في ذلك الوقت — تكابد طور النزح لآخر — فلا عجب ان عجلت هذه الحملة بأقولها ، ذلك أن المملكة اللاتينية في الأرض المقدسة ما لبثت بعد فترة وجيزة أن تقلص ظلها ثم زالت . . وكان من أهم أسباب زوالها النهائي نشاط سلاطين المماليك في قتال الصليبيين وامعاتهم في العمل على طردهم من الشرق الأدنى .

فما مرت احدى واربعون سنة على نزوح إلويس التاسع عن مصر حتى قام سلطانها الأشرف خليل باحتلال عكا في ١٨ مايو سنة ١٢٩١ وقضى على البقية الباقية من إسلطة الفرنج لا في بيت المقدس فقط ، بل وفي جميع أنحاء الوطن العربي .



الفصل الثالث

تحليل معركة المنصورة

دور في أعقاب المعركة

- العوامل الاستراتيجية والتكتيكية — طرق سير الحملة — الاستيلاء على دمياط —
- الاسباب التكتيكية — الأسطول النهري
- ظهور المماليك — شجر الدر والسلطان عز الدين ايبك — السلطنة تقتل زوجها —
- فارس الدين اقطاي — معركة عين جالوت — السلطان قطز وانتصاره على المغول —
- دكن الدين بيبرس

تحليل معركة المنصورة ..

العوامل الاستراتيجية والتكتيكية :

لعله قد انتفع للقارئ في الفصل السابق اسباب فشل حملة الصليبيين على مصر واندحار قواتهم في معركة المنصورة ، ومع ذلك فلزيادة الايضاح ، سنوجز أهم العوامل التي كانت سببا لانكسار الحملة الصليبية السابعة على مصر واندحارها وخيبتها :

يمكن تحليل هذه الاسباب إلى نوعين رئيسيين : عوامل استراتيجية وأخرى تكتيكية ونوجز الاسباب الأولى فيما يأتي : —

١ — لم تدرس الخطة الكبرى للحملة ولم تبحث تفصيلاتها بعناية قبل الاقدام عليها

وبما يشير البحث ، أنه لم يكن قد مضى أكثر من ثلاثين سنة على حملة صليبية أخرى اتبعت نفس الخطة ونزلت في دمياط ، وكان الفشل نصيبها !

كان للصليبيين السيادة البحرية في شرق البحر المتوسط ، وكان لا ينازعهم فيه الاسطول العربي ، فيقتصر لهم نقل القوات والعتاد إلى قبرص ومنها إلى ساحل مصر ومع ذلك فقد خسروا الحرب في حلتى ١٢١٨ / ٢١٢٠ / ١٢٤٩ / ١٢٥٠ م .

هذا إذا أغفلنا حملة الملك أمريك عام ١١٦٣ / ٦٩ م لاخستلاف الأحوال السياسية حينذاك ، فقد كانت مملكة بيت المقدس ما زالت قائمة ، وفي حاجة إلى حماية عسكرية ، وكان من الصعب أن ينقل منها بعض قواتها لمعاونته في حملته ضد مصر . ولم تكن هذه الأحوال موجودة في أثناء الحملتين الآخرين في خلال القرن الثالث عشر

ذلك لأن مملكة بيت المقدس كانت قد انكسرت وانطوت على قليل من القلاع الساحلية وتستطيع تلك أن تدافع عن نفسها ، وكان الدفاع عنها متيسراً ومضموناً إذا هاجمت هناك أو صور مثلاً قوات دمشق أو بيت المقدس في أثناء القيام بالحملة على مصر . فالبحر من ورائها يحج بالسفن الصليبية ، فضلاً عن المساعدات التي يمكن أن تمد بها البندقية أو جنوه ، وعلاوة على هذا ، فقد كان قوام الحملة الكبرى على مصر قوات وافدة من غربي أوروبا ، وليس من قوات الممالك الصليبية في فلسطين . وعلى أى حال لم يكن هناك خطر جسم يهدد أمن تلك الممالك الصغيرة .

وكانت مصر إذ ذاك تبدو فريسة للغزاة ، فهي ذات ثراء موفور ، يحكمها سلطان يعتمد على قوات عسكرية مأجورة وتتكون من أخطاط الأتراك والأكراد والتركمان والعرب والسوريين ، وكان التناحر مستحكماً بين حكام مصر وسورية ، ويتناقم البلدين عدة قروص من الأسرة الأيوبية . وفي عام ١٢١٩ كان السلطان الملك الكامل يحكم في القاهرة والمعظم في دمشق ، ومع أن حسن التفاهم كان يسود العلاقات بينهما ، ولكن لم يكن من السهل أن يتفقا على تنفيذ خطة موحدة ضد العدو المشترك .

وكانت خطة الصليبيين لغزو مصر مستقلة عن خطة الدفاع عن فلسطين سواء في عام ١٢١٩ بقيادة جون دي برين أو عام ١٢٤٩ بقيادة الملك لويس . ولم يكن من العسير على قائد موهوب أن يفوز بالنصر إذا كان على رأس حملة حربية كذلك التي قادها جون أو لويس . أما الاحتفاظ بالأرض بعد ذلك أى بعد القضاء على القوات المدافعة فكان أمراً محتملاً . ومع ذلك فقد كانت التجربة أو المشروع يستحق أن يُقام به وينفذ .

ولكن المشكلة إذا لم تكن بالأمر الصعب أو المستحيل فإنها تحتاج إلى الدرس والناية إذا اتخذنا القواعد الاستراتيجية العامة مرشداً . فإذا أراد العدوان يمسك مصر من رقبتها ، فينبغي عليه أن يجعل المسير للأستيلاء على القاهرة بعد أن يتخذ له قاعدة على ساحل البلاد . وهناك سيلان هاما يجمعان النجاح ويوصلان إلى القاهرة مع مراعاة اجتناب المسالك المائية والترع الكثيرة التي تنتشر في الدلتا . فها هي طرق التقدم ١١ .

هناك طريقان : —

١ — النزول إلى البر بالقرب من الاسكندرية والابتعاد ما أمكن عن القرع
القرع للنيل كما فعل يونانرت في ١٧٩٨ ، ثم التوجه إلى دمنهور فالجيزة ، وعبوب
هذا الطريق أن مراحلہ تقع كلها في الصحراء إلى أن تصل القوات "الغازية" وتجد
القاهرة أمامها ونهر النيل الكبير يفصلها عن بعضها ، وليس عبور النيل بالأم
اليسير ولا سيما بعد أن يعتمد الجيش عن قاعدته بالاسكندرية ويصبح في حاجة إلى
إمداد متواصل .

٢ — والطريق الثاني قد يكون أفضل من الأول هو طريق الصحراء العربية
الشرقية وذلك بالنزول عند موقع الفرما (شرق بحيرة المنزلة) ثم المسير إلى الصالحية
وبليس ومنها رأساً إلى القاهرة مبتعداً ما أمكن عن القرع الشرقى للنيل ، ومن مزايا
هذا الطريق أنه يجعل القوات المعتدية أمام القاهرة مباشرة . وليس فيه ترع أو مسالك
مائية تعجزها على العبور والمسافة التي سيقطعها حوالى مائة ميل تقريباً من (بليس)
وليس في هذا الطريق صعوبة تذكر سوى أن مراحلہ الأولى تقع عبر أراض
صحراوية .

ونلاحظ أن معظم الغارات ضد مصر اختار قادتھا هذا الطريق ... فهو السيل
المفضل الذي سارت فيه جيوش قبيل الفارسي وأسكندر المقدوني ، وانطيوخوس
أيفانيس وعمرو بن العاص وسليم الأول . أما لورد ولسلى قائد الحملة البريطانية فانه
استفاد من قناة السويس واقتصد حوالى أربعين ميلاً في مسير قواته ، وكان هذا
الطريق معروفاً تمام المعرفة عند الصليبيين ، فقد سلكه امريك عام ١١٦٨ حينما استول
على بليس ثم حاصر القاهرة ، وكان من المحتمل جداً أن تقع في قبضته لولا أنه قبل
مفاوضة خصمه وتسلم الجزية وعاد إلى فلسطين .

ولذلك يدهشنا كثيراً أن يحمل جون دى برين والمملك لويس هذا الطريق .
وأن يختار كلاهما النزول عند دياط . فالطريق من هذا الثغر إلى القاهرة يخترق

صميم الدلنا المرددة بالترع والقوات وفروع النيل الكثيرة إذا ذاك . وعبر كل هذه
الموانع الطليعة كان المصريون قد احتاروا عدة مواقع دفاعية ضيقة لمقاومة الأعداء
وكسر شوكتهم وأضعافهم حتى يصلوا القاهرة (إذا وصلوا) منهكى القوى . ولم يكن هناك
أدنى شك في فشل خطة الفرنج . ولقد أدرك المصريون سبل الدفاع ، وجأوا له كلما
كان في طاقهم لبحر موال العدو غار النصر ، ولم تهبط القوات المسخرة بواجب الدفاع
وحدها بل انضمت لها جموع الشعب المتحمسة .



مقاتل صليبي

الاستيلاء على دمياط

استولى جون دى برين على دمياط عام ١٢١٩ م بعد حصار استمر حوالى ثمانية شهور، فقد فى خلالها عدداً ضخماً من قواته وعتاده ، فلما بدأ المسير بقواته عبر الدلتا إلى القاهرة كانت مجبهة ، فاضطر إلى الوقوف على شاطئ ترعة أشمون ، يقابله جيش السلطان الكامل وقد حاول عدة مرات اختراق الجبهة ولكنه فشل ، وأخيراً أدركه اليأس حينما عرف أن الأرض التى تفصله عن قاعدته فى دمياط قد غمرتها مياه الفيضان ، بعد ارتفاع ماء النيل ، ثم قطع المصريون الجسور ، فكانت الطامة الكبرى . فأسرع التجهز إلى دمياط بينما تهدده المياه من كل جانب ، والسلطان يضغط بجيشه للاطبات على قواته واضطر أخيراً إلى المهادنة والصلح ، فسمح له السلطان بالجللاء وإخلاء دمياط .

أما موقف حملة لويس فكان كالتى : —

السلطان وصل من سورية مريضاً ، والأمراء يتنافسون على تولي العرش بعد وفاته . وأسوأ من ذلك أن دمياط سقطت فى قبضة الصليبيين بعد مناوشات غير خفيفة ، وقرار جزء كبير من حامية دمياط وملح الأهالى الذين فقدوا من يتولون الدفاع عنهم ! ومع ذلك نرى الملك لويس يضيع حوالى ستة أشهر فى دمياط وهو ينتظر وصول بقية أسطوله وعتاده وأمداده ...

وفى خلال تلك الأشهر كان السلطان والقادة يعمشون القوات ويمدون المواقع ويحشدون العقاد ويستجندون بالأمراء ويقيمون العراقل والموانع فى وجه الأعداء . وأخيراً بدأ لويس (نوفمبر سنة ١٢٤٩) تقدمه . وكان ينبغى عليه أن يتقدم نحو الجنوب بسرعة قبل أن يستعد المصريون ويقم الصيف ومعه فيضان النيل السنوى ...

ولكن مباحثة الهجوم كان قد ضاع أثرها ... وفى أبان تلك الفوضى قام أحد قادة الملك مقترحاً التقدم عن طريق الإسكندرية ! فكأنه لم تكن للقادة خطة موضوعة للحملة ! فضلاً عن جهلهم المطبق بجغرافية البلاد !

الأسباب التكتيكية

١ - تلعب العوامل التكتيكية دورها في المعركة منذ بدأ الملك لويس قلبه من دمياط والثقاءم بعدو عنيد لا يستسلم ولا يتزحزح قيد أنملة عن أرض أجداده .

ففي يوم ٢٠ نوفمبر بدأ جيش لويس المسير ببطء وبحذر متجها نحو فارسكور - شار مساح والفرمون وفي نفس الوقت كانت سفاته تسير في النيل بمحاذاة قوائمه ثم وقفت القوات (١٩ ديسمبر) أى أنه قطع حوالى خمسين ميلا في أربعة أسابيع .

وقفت الجنود لأن الملك وجد أمامه مانعا مائيا منيعا يقطع الطريق . فبالقرب من المنصورة (حيثذاك) ينقسم فرع دمياط الى فرعين ، أحدهما يتجه نحو دمياط والآخر يتجه شرقا حتى يصب في مستنقعات بحيرة المنزلة (يطلق على هذا الفرع ترعة أشمون أو البحر الصغير) وأمام الفرع الأخير وقف الفرنسيون مضطربين ولكن استمرت المناوشات بين الجانبين .

٢ - لجأ لويس الى إقامة الأبراج ليحتمى خلفها أثناء عمل جسر ترابي يعبر عليه ترعة أشمون ، ولكن قواتنا كانت واقفة له بالمرصاد ، فكانت تخرب أول بأول ما يقيم ..

وكان المنتظر أن يكون البرجان قوى فائدة للصليبيين في تحطيم الاستعدادات المصرية ، لكن جرت الأمور عكس ما هو متظر ، فقد تمكن المصريون من تحطيم البرجين بفضل استعمالهم النار الاغريقية التي فاجأوا بها العدو ، وأخذت من بهما من الجنود في كل جانب ، حتى أصبحوا يرون الغنيمة في الخروج منهما سالمين . واستطاعت القوات المصرية تكبيد العدو خسائر جمة ، فلما رأى الملك ما فيه رجاله من المحنة لم يجد غير الصلاة ، عسى أن تدفع عن قواته الخطر الأكيد ، وهنا يبدو لنا استخدام سلاح مفاجيء أمرا هاما في انتصارنا .

٣ — وبينما الملك يقامى هذه المتاعب أمام المعسكر المصرى لا يندى ماذا يعمل. جاءه خائن — قيل أنه بدوى — وأرشده إلى مكان مخاضة على ترعة أشمون ، تقع الى الشرق من المعسكرين المصرى والصليبي ، ويسهل عبورها (١) فصمم الملك على اجتيازها ليلا على رأس طليعة كبيرة من الفرسان الذين يستطيعون عبورها ولم يتمكن المشاة من متابعتهم (٧ / ٨ فبراير ١٢٥٠) وكانت أوامر الملك صريحة ومفادها ألا يتقدم أحد ما أمامه . فاجأ الصليبيون معسكر المصريين فاقتحموه واختلطوا به وأخذوا يعملون سيوفهم في رقاب القوم وهم بين اليقظة والنوم ، وعم الاضطراب المعسكر إذ لم يتوقع أحد مثل هذا الهجوم المفاجيء ، وكان الصليبيون قد نصبوا لأمير الجيش المصرى كينا بين المعسكر والمنصورة وأقبل عليه فرسان الداوية فأصابوه بعدة ضربات وقطع الجيش قائده .. ثم ارتكب كونت دارتوا خطأ جسيما بتهوره واسراعه بفرقة الراكبة إلى المنصورة ، واختراق طرقاتها ومسالكتها الضيقة قبل أن يتمكن الملك بقواته الأصلية من اللحاق به ، فأحاط الأهالى بشرائذ الأمير المتهور ، وكانت قد تفرقت في المدينة ، وقضوا تماما على تلك الفرقة وقطعوا رجالاتها أربا أربا (٢) ولما وصل لويس لم ينجح الا في الوصول إلى أطراف المنصورة على حساب خسارة قاذحة في فرسانه ومع ذلك فقد تمكن من اختراق طريق له حتى وصل الى الضفة المقابلة لمعسكره الاصلى ، أى الشاطئ الجنوبي لبحر اشمون ، وتمكن

(١) — تألفت هذه الطليعة من البارونات واتباعهم من المعسكر وفرسان الداوية في المقدمة يتلوهم فريق كونت دارتوا شقيق الملك .

(٢) — اشترك الأهالى مع قواتهم المسلحة في القضاء على المعتدين فكانوا يرمونهم من نوافذ المنازل وأسطحها بكل ما تصل اليه أيديهم من الأسلحة المنزلية والحجارة وكان الفضل في هذا النصر للشعب .

بنشاته من انشاء الجسر الترابي الذي كانوا قد بدأوه منذ زمن وغربوا عليه ولحقوا بقوات الملك ، وهكذا نرى أن الصليبيين بالرغم من خسائرهم الجسيمة قد احتلوا موقعا طيبا جنوبي بحر أشمون ولكنهم مع ذلك لم يتمكنوا من الانتفاع باستناد نجاحهم الابتدائي . . فقد كان نجاحا قصير الأجل . وثبتوا في موقعهم الجديد ولم يتقدموا بل تباطأوا أساسا أمام المنصورة وجمدوا حتى أصبحوا في معزل لا يستطيعون التقدم نحو المنصورة واستعادتها ولا يستطيعون التفهر المنظم من حيث أتوا .

وفتبت في عصر ٨ فبراير ١٢٥٠ معركة أخرى استطاع الصليبيون خلالها صد المماليك ، ويعود الفضل في ذلك الى شخصية الملك نفسه . الذي رأى أن يقوم مع ما تبقى من قواته بواجب حرس المؤخرة لقوات المشاة التي لم تكن قد عبرت بعد بحر أشمون . وقد استمرت هذه المعركة حتى الثالثة بعد الظهر وكان النجاح فيها حليف الملك .

وكان مشجعا لهم وصول الامدادات من صليبي سورية وقبرص وانضامها الى صفوف لويس في أثناء الأيام الثلاثة التالية وبما استحال معه على المماليك أن تكون لهم الكفة الراجحة واضطروا الى الارتداد إلى المنصورة (١) . وإن لم يكن هذا الارتداد هزيمة للمماليك أو نصرا للفرنسيين . ولكن بما لاشك فيه أن الجانبين خسرا الكثير من الرجال والعتاد ولا سبيل إلى انتصار قوات لويس إلا بالاستيلاء على المنصورة . ولكن ما كان أبدهم عن تحقيق هدفهم المنشود .

فقد كان الأهل على استعداد دائما لتوضيح جيشهم كل ما يفقه . بينما كان تعرضها عند الصليبيين أمرا عسيرا . وفعلوا لم يصلهم إمداد عدة أسابيع وفي خلال تلك الأسابيع كانت الضربات تتوالى على الصليبيين بينما تقل الأقوات والمؤنة ودون أن يستطيع أحد القيام بأية حملة في الداخل على المدن المجاورة لضمان الأقوات ، ولذلك كلما طال الوقت كان ذلك في صالح الممريين الذين لم يغيب عنهم هذا العامل الهام فاستغلوا الأسابيع السبعة لما فيه صلاح أحوالهم وإيقاع الضرر بالعدو ، وأخذوا في

بناء السفن وجمع المجاهدين والذخيرة ، وكانت كل هذه العوامل داعية إلى ترجيح كفة المصريين على الفرنسيين .

وأمام كل هذه المتاعب المبررة بدأ الملك يفكر في الانسحاب إلى دمياط ، ولكن هل يترك المصريون أعداءهم ينسحبون في أمان ونظام ؟

٣ — الأسطول النهري :

عند المصريون في أثناء تلك المرحلة من المعركة الكبرى إلى صنع السفن وحملوها بمفككة على الجبال إلى بحر المحلة وطرحوها فيه بعد أن شحنها بالمجاهدين ، وكانوا يهدفون القيام بقطع السيل على الصليبيين ، حتى يمجزوا عن تموين أنفسهم فان وجود السفن المصرية في النيل وترعه وشحنها بالمقاتلين يعرقل أية حركة لتموين العدو ولقد نجح المصريون في ذلك إلى حد كبير لئلا تقدم أسطول من دمياط يحمل المؤونة إلى الصليبيين عند البحر الصغير ، كنت له في الطريق حتى إذا شارفها باغته ، ونشب القتال بين الجانبين وحينذاك أقبل الأسطول المصرى من ناحية المنصورة فانتزع المصريون النصر إلى جانبهم ، واستولوا على عدد كبير من السفن وقتل العدو حوالي ألف رجل منهم بين قتيل وأسير . وهكذا قطع هذا الأسطول الناشئ خط الرجعة على العدو وأصبح في شبه عزلة تامة . ثم توالى للمبارك النهرية بين الفريقين ، وكان من أعنفها معركة يوم عرفة عام ٦٤٧ هـ / ١٦ مارس ١٢٥٠ م ، حينما التقى شوالى المسلمين عند مسجد النصر بسفائن الصليبيين وقد هؤلاء فيها اثنين وثلاثين سفينة من بينها بضعة شوالى .

٤ — المجاعة والأمراض

ولم يقتصر الحال على نكبات الهزيمة . فقد فشت المجاعة وضعفت الروح المعنوية وانتشرت الأمراض والأوبئة بين الجنود وكانت المجاعة أكبر عامل شجع المصريين على الاستمرار في القتال ومضايقة العدو وأخذ الموت يتخطفهم وهم في معسكراتهم .

كل هذه المتاعب مجتمعة أوغمت الملك على الانسحاب والارتداد إلى دمياط ففكر في إحراق معداته الثقيلة وتدمير سفنه لكي لا يتفجع بها المصريون . ولكن هل يترك المصريون هذا الجيش المهزوم يفر أمام أعينهم دون أن يتعقبوه وينالوا منه حتى يفتنوه .

وهذا ما ذكره المقرئ في وصف المرحلة الأخيرة من المعركة فقال إن الصليبيين دخلوا بأشرم من منازلهم يريدون دمياط وانحدرت مراكبهم في البحر قبالتهم فتبعضهم المصريون بعد أن عبروا الماء الفاصل بينهم . ثم أحاطوا بالمؤخرة وأعملوا في رجالها القتل والأسر وبينما كانت خسارة المصريين طفيفة جدا لا تعدو ما تدرج لخسر الصليبيون عشرة آلاف قتيل وأسر منهم مائة ألف . وإذا كان العدد مبالغا جدا فإن بما لاشك فيه أن الخسارة كانت جسيمة .

وهكذا اختتمت المرحلة الأخيرة من معركة المنصورة وتم في خلالها أسر الملك لويس وكبار قادته ثم تسليمه دمياط والجلاء عن البلاد به دفعه القدية عن نفسه وعن رجاله .

ولعلنا قد أومحنا في تلك الصفحات تحليلا لمعركة المنصورة الباسلة ، تلك المعركة التي تعتبر في تاريخنا بداية رد الفعل العظيم ضد الصليبيين ، فتد انتصار قواتنا وتعاون الشعب معها ، توالى الهزائم على الصليبيين في سورية بفضل ثلاثة من قادة الجيش وهم الظاهر بيبرس الذي قضى على أهم قلاعهم في حصن الأكراد عام (١٢٧٢ م) والسلطان قلاوون ثم الأشرف خليل الذي أخرجهم من آخر معاقلهم المنيع في عكا (عام ١٢٩١ م) .

مصر في أعقاب معركة المنصورة

الماليك :

وأنا شجر الدر أول سلطنة على مصر من غير الأيوبيين ، ولما لم يوافق الخليفة العباسي على توليها العرش ، تنازلت بعد أن حكمت البلاد ثمانين يوماً للأمر عز الدين أيلك . وكان أحد الأمراء الماليك ، وتدرج في المناصب حتى بلغ رتبة أمير في جيش الماليك البحرية ، لما انصف به من شهامة وغيره دينية ثم انتخب سلطاناً ، إلا أن حكمه أظهره على حقيقته ، طاغية مستبد فاققلب سقاً كالدماء الأبرياء ، فظ غليظ القلب ، لا شيء إلا ليجهل نفسه مرهوب الجانب . وبعد فترة وجيزة من توليه الحكم ، عقد ذواجه على شجر الدر فكانت — مع أنها نزلت على العرش — هي الحاكم الحقيقي لمصر . إذن لا بد أن هذه المرأة التي استطاعت أن تمتد نفوذها وتغضع لشوكتها جنوداً شرسين متمردين مثل الماليك ، أنه لا بد أنها كانت على جانب عظيم من المقدرة والذكاء وقوة الشكينة ومضاء العزيمة . والحق أنها صرفت بنجاح موفور كثيراً من شئون مصر الخارجية . ولا يخفى المؤرخون العرب أعجابهم بشجاعتها ومهارتها في صد الصليبيين وفي إحباط دسائس المسلمين الذين تحالفوا مع الفرنج في سورية .

إلا أن الظروف التي ولي عز الدين أيلك فيها العرش كانت تبعث على الأسى والاشفاق ، فقد كانت مصر مهددة بغزو المغول ، أولئك الجمع الذين اجتاحتوا في الفترة الواقعة بين عامي ١٢٠٦ و ١٢٢٧ م ، معظم الأراضي الواسعة في شمال الصين وعلى رأسهم جنكيز خان ، ثم نفذ بهم إلى قلب آسيا ، فأخضع كل مدائنهم ، وأقتض فرسانه القساة الجبابرة على الممالك الإسلامية فطوخوا تحت سنايك الخيل إلى حدود سوريا حتى خضع لسطوة المغول في خلال الثمانية والسنتين عاما من حكمه

وحكم خلفائه الأربعة — الجانب الشرقى كله تقريباً من آسيا وقسم شامع من أوروبا —
وفى أثناء كراته وهو يلتمهم المدن ، كان يبىد سكانها عن بكرة أبيهم ، ويتركها رمالاً
وأطلالاً . فلما احتل عز الدين أيبك عرش مصر ، كانت جيوش المغول تحت قيادة
هولاكو ، وهو حفيد جنكيز ، تتدفق كبركان متفجر نحو سوريا ، وفى عام ١٢٥٨م
حطموا أسوار بغداد وحرثوها حرثاً ، وقتلوا المستعصم بالله آخر خلفاء العباسيين .

فإنما حلت قبائل المغول كانت تفتح افواه القبور فتشوى فيها مدينة الأمم ١١
فكان فى رؤوسهم غير فكرة واحدة وغرض واحد ، هو سفك الدماء لا لغاية
سوى أطفال شهوتهم الوحشية وأضرار النار فى معالم العمران ، وأشمال السعير فى
أطلال المدن ، وحين اغاروا كاسراب الجراد الفاتكة على بغداد والموصل ودمشق ،
تلك المدن البهيمية الوداعة ، أطبقوا عليها أطباق الضواري ، وانها لوا على مساكنها
وسكانها هدماً وتخريباً ، وذبحاً وتكليلاً ، فهوت تحت أقدامهم ركاباً واكواباً .

وما حمد أمام ذلك السيل الجارف المنهمر من ناحية الشرق ، غير أولئك الممالك
الواصل فى عهد السلطانين قطز وبيبرس ، فاحتدوا وادى النيل من الوقوع فى براثن
المغيرين ، وانتشلوه من مثل هذا المصير المروع .

ولى جانب هذا الخطر المحقق من ناحية المغول ، كان ثمة اشاعات من غزوات
أخرى يقوم بها الفرنجة . فكان من المتوقع أن تتجه أنظارهم إلى مصر ، وهى دائماً
هدف الفاتحين ، إلا أن الخطر الأعظم كان جاثماً للصيريين قبل كل شىء . وراء قفار
سبىاء ، من جانب مسلمى الشام المتحالفين مع الفرنج .. وذلك أن سلطان دمشق
الملك الناصر صلاح الدين وهو حفيد صلاح الدين الكبير ، كان قد ورث عن أبيه
ولاية حلب ، ثم اغتصب قلعة حصص ، وبعد ذلك اتمهز فرصة غزو لويس التاسع لمصر
وانشغال سلطانها بمحاربتة ، فاستولى على دمشق سنة ١٢٥٠ . وما لبث أن تطلع إلى
السيادة على سوريا كلها لعله يستطيع بذلك أن يمد سلطانه إلى مصر أيضاً . فرأى أمراء
الممالك فى مصر أن يقضوا على الخطر من هذه الناحية أو على الأقل أن يخففوا من
حدته وذلك بأن يبرزوا قوة السلطان فى ذلك الطرف الدقيق . فعقدوا مؤتمراً فيما

بينهم وقرروا بالاجماع أن يشركوا معه العرش طفلاً لم يبلغ السادسة من عمره ، وهو الناصر أحد أمراء الأسرة الايوبية ولقب بالملك الأشرف ، وبذلك خمنوا التنازع الأمراء جميعاً حول العرش وأطاعتهم للجالس عليه — فظراً لأن المماليك كانوا لا يزالون يذكرون أن أمراء الأسرة الايوبية هم أصحاب الحق الشرعى فى حكم البلاد .

ومن ثم أصبحت جميع الأوامر الرسمية تصدر وتحمم بالاسم المشترك للمعز والأشرف . ولكن الواقع أن الطفل لم يكن له فى إدارة شؤون الدولة غير اسم أجوف . وكانت السلطة فى قبضة أيك إلى أن قطع اسم الأشرف من الخطبة وأعتقل فى قلعة الجبل .

وعلى الأثر أعد جيش لمقاتلة الموردين بقيادة الأمير فارس الدين أقطاي مقدم المماليك وظلوا فى حربهم معه يتأرجحون زمناً طويلاً بين الهزيمة والنصر ، حتى تمكنوا فى النهاية من طردهم . وأمنت مصر بذلك شراً ويلاً .

غير أن المماليك البحرين عادوا من ميدان القتال فى سوريا منتفضي الأوداج بزهو النصر والكبرياء . . فالبشوا أن عاثوا فى البلاد فساداً وراحوا يقتربون كل موبقة من الشعب والفضى . قهبروا وقتلوا وخطفوا النساء . . وبالجملة أبوا كل صنوف البنى والاستبداد وعصباً حاول السلطان كبح جماحهم . فتقلهم من ثكناتهم بالروضة وعزل الطفل الذى أجبر على مشاركته عرشه . فإكان منهم إلا أن عولوا على الانتقام وراحوا يتآمرون على حياته . وقد بدأ رئيسهم اقطاي يقتصب منه السلطة شيئاً فشيئاً ، ويظهر دونه بمظهر الحاكم المطلق الذى لارقيب له ولا سند . ثم زوج ابنة أمير حماه . وعند وصولها الى مصر استقبلها استقبالا رسمياً يفوق الوصف وأدخلها المدينة فى حفل رائع وأبهة باذخة كأنها ملكة تنهباً لارتقاء العرش . وتمادى اقطاي فى تبجعه ، فطلب من المعز أن يأذن له بأن يعيش منع عروسه فى قلعة القاهرة وهى مقر السلاطين . ففاضت كأس عز الدين ، واستقبله به الغضب والحق حتى ترأس من ذلك الوقت ليمتنص علة يقتل بها اقطاي .

وقد قد عز الدين كل سلطة على المماليك البحرىه ، بل فقد كل هيبة واحترام

في نفوسهم . فكانوا يستخفون بأوامره ، ويهذون بأعماله . فلو أنه أراد الانعلم بمنحه على شخص لا يمت اليهم منعه من ذلك .

وكان أقطاي يندك يجتذب إليه بالتدريج قلوب الجند ويستأمر بولاتهم فأصبح ملتقاهم ومعلم المختار في بيته ، ولا يدبر أمراً يعتمونه بدون مشورته ، ولا ترسل مكتابة أو تفض رسالة إلا بإذنه . وقد ظاهره أمراء سوريا والعراق ، فتفاقم أمره وخطره . وبدأ يتطلع صراحة إلى عرش السلطنة . . فما كان يظهر أمام الناس إلا وحوله حرس قوى من الرجال المسلحين ، المتأهبين لتنفيذ أى امر يصدره . ومن ثم اشتد ساعد المماليك البحرين وازداد قوادم ، فتفاقت جراتهم ووثاقحتهم كل حد ، وراحوا يستولون بالقوة على كل شئ يعجبهم ويخطفون النساء من أزواجهم والأطفال من أمهاتهم ، ويدخلون إلى الحمامات العامة ويحملون من فيها من الفتيات والعذارى ، دون أن يجرأ أحد على منعهن او مقاومتهم ...

وأخيراً عزم السلطان على تحرير نفسه من هذه الطغمة الباغية ، وتلك الفتنة الخطيرة . فاستدعى أقطاي إلى القلعة بحجة التداول معه في بعض المسائل الهامة . فلم تساور هذا الأخير أى ريبة أو شك ، واتخذ طريقه نحو القلعة . وهناك مر من بوابتها واتجه نحو ايوان الأعمدة وهو الذى كانت تعقد فيه الاجتماعات الكبرى . وإذا توسط الدهليز المؤدى إليه ، أغلقت الأبواب من أمامه ومن خلفه ، وبرز له ثلاثة رجال اقتضوا عليه ومزقوه بسيفهم وسقط في بركة من الدماء (٣ شعبان عام ٦٥٢ هـ)

فلما وصلت إلى المدينة أنباء مقتل إقطاي هرع زهاء سبعمائة رجل من أشياخه إلى القلعة وكانوا يمينون أنفسهم بأنه لم يقتل حقيقة . بل كل ما في الأمر أنه ممتل وأنهم يستطيعون أن يحصلوا من المعز على أمر بإطلاق سراحه . ولكن رأسه ألقى إليهم من أعلى الأسوار ، فقتلهم الرعب والاندحاش ، وهربوا في اضطراب وفرح ، وفروا من المدينة بعد أن أشعلوا النار في جانب منها لكي يخفوا أمر فرارهم . وقد اعتقل السلطان كثيراً من زملائهم الذين بقوا في القاهرة ، وقتل بعضهم وسجن البعض

الآخر ، وصادر أملاكهم وقبض على زوجاتهم وأولادهم وهسد بالموت كل من يساعد أو يخفي أحداً من البحرين ، ولأول مرة أصبح السلطان المعز هو السيد في مملكته .

وقد احتفى بعض الفارين بسلطان دمشق ، وبعضهم الآخر في الكرك ، وعاش آخرون كقطاع طرق في فلسطين ينهبون أراضي الفرنجة وأملاك المسلمين ، والتجأ منهم ألف وخمسة مائة إلى علاء الدين سلطان الروم السلاجقة في قونية ، ولكن حينما ذهب أولئك اللاجئين ، كانت تبهم خطابات المعز التحذير منهم . فان المعز كتب مثلاً إلى سلطان الروم يطلب إليه أن يحترس من لجأوا إلى بلاده من المماليك البحرية لأنهم رجال أدياء مجرمون لم يخصصوا لهمدم ولم يطيعوا مولاهم . وقال عنهم المعز في هذا الصدد : (قلوا أنهم قطعوا على أنفسهم عهداً لنكثوه ، ولو أنك أوليتهم ثقة لتأبوك بالخيانة والغدر ، فكان على حذر وإني لأعاف أن يقتربوا جرمًا في حقك . فالحق أقول أنهم قوم ملؤم الرياء والكذب والخداع والمكر) .

فاضطرب سلطان الروم حينما بلغه ذلك أينما اضطراب ، وأرسل في طلب اللاجئين وسألهم عما يشكون من سيدهم . فقدم أحدهم وقال : يا مولاي .. من هو في رأيك سيدنا ؟ فأجاب السلطان أنه (حاكم مصر الملك المعز) . فرد عليه : لينفظ الله حياة مولانا السلطان . لو أن الملك كتب إليك أنه سيدنا فهو غثلي . لأنه لم يكن إلا زميلاً لنا ، ونحن الذين منحناه السلطان علينا بالرغم من أنه كان بيننا رجال أكثر منه خبرة وحكمة وأعلى منه مرتبة ، وأدى بفنون القتال وأولى بالملك . وأما هو لجزاء لنا على صنيعنا بيمين وقتل وأغرق معظم رجالنا .. ولكي نتجو من غضبه ونقمته فرددنا مشكتين في قلاع الأرض . وما نحن أولاء قد أتينا لتلتبس الحماية والعون في ظل سموك ونحن دهن أمركم ، فسر السلطان من ذلك الجواب وابقاهم في خدمته . أما المماليك البحريون الذين ظلوا في مصر بعد فرار زعمائهم ، فلم يكن في مقدورهم إلحاق أى أذى بالمعز . ولكن هلاكه جاء على يده أقرب الناس إليه ..

شجر الدر تقتل زوجها

احتفظت شجر الدر بقوتها قرابة أربع سنوات ، كانت خلالها تحكم مصر من خلف الستار وتمتتع بسلطة مطلقة دون أن تسمح لزوجها بنصيب كبير في تدبير الأمور . غير أن الملك المعز في النهاية تولاه الضجر من بقائه هكذا سلطانا بالاسم ، ومن خضوعه المستمر لرغبات امرأة مستبدة . فثار نفسه ووطد العزم على أن يبقى نهر العبودية جانبا .

وكانت شجر الدر دائمة القسوة عليه ، دائمة على لومه والمن عليه ، بأنها هي التي رفعته إلى العرش . وقد أجبرته بغيرتها على تطليق زوجته الأولى أم ولده نور الدين . بل بلغ بها الأمر أن منعه من رؤية ولده .

وإذ ذلك نشأ متمرار بين الزوجين . وزاد ناره اشتعالا تلك الحزبلات الخرافية التي كان يزاوئها كلاهما ويؤثر من فعلتها وقوتها . فقد كان السلطان منجم دجال أسر إليه بأنه يقرأ في صفحة طالع له أنه سوف يقتل بتدبير امرأة . وتسلب الرجل على تفكير الملك حتى أثار غناؤه وجسم له ذلك المصير الرهيب الذي ينتظره . وبطبيعة الحال لم يكن غير السلطنة في تقدير الملك مصدرا أعظم للخطر . فاجتهد المعز في الأخذ بأسباب الحذر . وانتقل من محل إقامته معها في القلعة ، وأقام في حي من أحياء القاهرة . ثم تعلل بأن السلطنة لم تنجب أولادا . فأرسل يطلب يد ابنة سلطان حماه . ولكن يظهر أن المفاوضات في هذا السبيل لم تسفر عن شيء ، إلا أنه حين وصلت أنباء هذه الخطبة إلى علم السلطنة أكلتها الغيرة واستبد بها الغضب . فلكي ترد السلطان كيده ، بعثت رسولا إلى الملك الناصر يوسف سلطان حماه تحذره .

بأنها عزمت على أن تملك عقدها بالمعز لأنها فكرت في الزواج من الملك الناصر وأنها ستقفه إلى عرش مصر ، وقد ارتاب في الأمر وخاف من الغدر . لم يجب على رسالتها .

وسرت الاشاعات عن المفاوضات الدائرة ، فكتب بدر الدين لؤلؤ إلى السلطان ليحترس من شجر الدر ، إذ أن ثمة اتفاقا سريا بينهما وبين أمير حماة . فصمم السلطان على إبعادها عن القلعة واعتقلها ، بل وقتلها ... ولكن يحول دون أى مقاومة ممكنة أو معارضة في زواجه ، قبض على عدد كبير من المماليك البحرين الذين كانوا دائما من أنصارها المخلصين .

وأرسل المعتقلون إلى القلعة . . وبينما كانوا يدخلونها إلى الفناء الكبير تعمد بعضهم أن يقترب من إحدى المشريات ، وكانوا يعلمون أنها المكان المحب لشجر الدر وتقدم أحدهم وخاطبها في احترام عميق — باللغة التركية — قائلا : « هو عبدك ابييكن الذى يتكلم ، فياسم الخالق أى مولانى (يا كفتة) : نحن لا نعلم أى ذنب جئنا ولا بأى جريمة سجننا ، ألا يكون ذلك لأننا — حين طلب المعز أيساك يد أميرة الموصل — لم نرض بهذا من أجلك . بل رفضناه واستهجنه لأنك أنت أصل نعمتنا ونحن ندين بكل شيء لكرمك وجودك وفضل زوجك نجم الدين . لذلك بكرهنا المعز وينقم علينا ويسومنا العذاب كما ترين ... »

وحينما أوصدوا أبواب السجن على أيلك وزملائه قال لهم : « إذا كان المعز قد سجننا فاتنا سنقتله ... » .

ورأت السلطة أنه ليس ثمة إلا إجراء سريع يتقنها ، فأرسلت إلى صنى الدين مرزوق أمين خزانة السلطان تسأله المشورة ، ووعدته منصب الوزارة لو أنه ساعدها ولكنه حاول بحماسة وإخلاص أن يثنها عن عزمها . ولا بد أنها لم تقض إليه بكل تدبيرها وإلا لكان قد يادر بتحذير السلطان مما أصدت له ..

فلما يقتس السلطة من مساعدة صنى الدين ، استدعت أحد المماليك — وهو

الخصى محسن الصالحى — وبعد أن أخذ فكره وخيمته بالعود الخلابية ، رضى أن ينفذ لها تدبيرها ... بمكيئة غادرة ... فتسابق الزوجان فى الخدمة ولكن اتصرت المرأة ! لانت شجر الدولين الألقى النساء ، فبعثت الى المعز رسالة تناشده فيها أن يذهب تراه وضربت له ميعادا ... »

تداخت عزيمة الرجل أمام اغراء حواء ، فخدعته الكلمات المصولة ..

وكان يلعب كرة الصولجان مع بعض رجال حاشيته ، فلما اكفر وجه الشمس عند الغروب امتطى صهوة جواده وتهادى به الهوى متجها الى القلعة .. وعليه أمارات النشوة والسرور .

وهناك دلف الى الطريق المظلم الذى يمتد صاعدا بين الصخور من ميدان الرميلا الى القلعة ، وكانت القاهرة فى أسفل المرتفع نائمة فى هدأة الليل ، وغارقة فى سكون عميق ، وقد أوى الناس الى بيوتهم وأخلدوا الى الراحة والصفوت .

وكان المدخل من الرميلا .. هو باب العرب . وله مصراعان ضخمان من الخشب المزدوج السميك والمصفح بكتل الحديد ولا تربطهما بالجدران مفصلات كالأبواب الحديثة وإنما ترتكزان على أسياخ رقيقة من الحديد مثبتة فى صارية متينة من البلوط ، وتدار على مدار تيجوفين فى أعلى وفى أسفل محضورين فى كتلتين من الجرانيت .

فأولج السلطان حتى تحرك لجأة هذان المصراعان وأغلق الباب من خلفه فوقع الشق فى الفخ .

وظل مدججا بجواده وقد ادلهم ظلام الليل ، فى ذلك الطريق المنحدر حتى بلغ القلعة ، وهناك ترجل ودلف نحو القصر واتجه إلى الحمام ... فإذا حدث له ؟ .

بوغت المسكين بأربعة من السفاحين اقتضوا عليه دفعة واحدة ... فأنزحوا دوحه ، ويضئ مؤرخو العرب على تلك الصورة المروعة من تفاصيل ما يزيدنا

روعة وبشاعة فيرون أن شجر الدر كانت متوارية خلف الجمام تنصت إلى ما يحدث ؛ فسمعت زوجها وهو في أيدي أولئك الوحوش يصرخ بألم عظيم ، ويستنجد بها في ضراعة تفتت القلوب ويناشد اسمها بأعذب الكلمات ، فطنى على قلبها التأثر واندفعت الى الداخل صائحة أن يقتلوا أيديهم عن زوجها . ولكن أجابها رئيسهم في خشونه ان « قد اتقضى الامر » فانهم إذ تركوه الآن « فهو لن يتركهم ولن يتركها هي أيضا » وذبجوه أمامها وعيناه الضارعتان عالقتان بعينيها . . . (٦٥٥ هـ - ١٢٥٧)

وأرسلت الأوامر - كما نفاذت من السلطان - الى نائبه سيف الدين مرزوق ليحضر حالا إلى القلعة ، فلما دخل إلى السراى رأى السلطانة جالسة وأمامها جثة زوجها فالتفت على قلبه رعب هائل ولما أخبرتة بما حدث وسأله المشورة أجاب في حيرة أنه لا يعرف ماذا يقول ، وأنها أوقعت نفسها في مخاطرة غيفة لا يمكن أن ينجها من عاقبتها شئ . .

وبذلت المساعي لاغراء أحد الأمراء باقضاء الموقف ، ولكن بدون جدوى . واخيرا بعثت شجر الدر بأصبع السلطان وما زال فيه خاتم الملك إلى عز الدين الجلبى مع رسالة تقول له « أنهض وارقق عرش السلطنة » ولكنه لم يقبل أن يزوج نفسه في هذه المخاطرة .

وعندما أنبلج الفجر وصلت أنباء موت السلطان إلى المدينة ، فعم الفزع والاضطراب وتبلبلت خواطر الناس ارتباعا مما عساه أن يحدث عقب ذلك . وزل رسول من القلعة ليستدعي النائمات لكي يكيبن على المعز ، الذى مات فجأة أثناء الليل ، ولكن لم تنطل هذه القرية على أحد وأسرع جمع غفير من المواطنين والجنود نحو القلعة واعترضوا سبيل كل من خرج منها . وشقوا طريقهم إلى القصر وكان على رأسهم الأمير على الدين سنجر ، وهو أقوى ضباط المالك البحرية . فقبضوا على العبيد والجواري وأخذوا في تعذيبهم حتى اغتصبوا من اقاربهم الاعتراف بالحقيقة .

ولكن السلطانة برهنت مرة أخرى على جبروت نفسها ، وعلى روحها التي

لا تهر . فلما رأت أن كل شيء قد ضاع ، سارعت — قبل أن يمكسوها هي الأخرى — إلى الكنوز المثقلة بمجوهراتها ولآلئها فدققتها في جوف الأرض حتى لا تصل إليها يد الأعداء ، وكان عبيد المعز يبحثون عنها إذا ذاك ليقتلوها شرقتله ، لولا أن البحرين — لكي ينقذوها من انتقامهم — أخفوها في أحد بروج القلعة .

وكان من الممكن أن تنجو من الموت ، لأن خدماتها للدولة كانت لا تقدر ولا تنسى ولأن البحرين كانوا يمتنون المعز . وكان بعضهم بلا شك شريكا في اغتياله ، ولكن شجر الدر جلبت على نفسها كراهية امرأة أوردتها موارد الهلاك . — تلك هي الزوجة الأولى للمعز التي أجبرته على تطليقها ، وتلك عند النساء جريمة لا يتسنى معها صفح ولا مغفرة .

واتنخب على ابن معز الدين سلطاناً^(١) ، مع أنه لم يبلغ إحدى عشرة ، وعين الأمير سيف الدين قطز ، أتابكاه ، وأعيدت أمه وهي الزوجة الأولى للمعز ، إلى القلعة بين مظاهر التمييز والاحلال . وقد أحنى الناس جميعاً رؤوسهم أمام والدة السلطان . فلما استقرت في القصر أمرت باحضار شجر الدر في حضرتها وإهانتها وضربتها ، ثم سلمتها للجوارى اللاتي أخذتهن وظلن يهوين عليها في قسوة يقايب الحمام حتى قضت نحبها ، وانطلق ذلك السراج الذي أضاء في مصر زمناً .

لقد أدارت شجر الدر دفة الحكم في مصر في جو عاصف مثقل بالمصاعب الخطيرة والمصائب الجاثمة ، فوصلت بآمتها إلى شاطئ السلام ، في قدرة ونجاح ، وكانت من النساء القليلات اللاتي استطعن أن يحكمن شعباً إسلامياً في ربوع الشرق . فبالرغم من أن كثيراً من السلطنات العثمانيات كن على جانب كبير من السطوة والنفوذ ، فانهن لم يكن يتمتعن أبداً بمثل تلك السلطة المطلقة التي كانت لشجر الدر .

ومن هاتيك السلطنات ، ثلاث لعبن دوراً عظيماً في التاريخ التركي . فأولاهن كريم زوجة السلطان سليمان الأكبر ، وقد كانت جارية روسية ، وكان لها عليه تأثير

١ — لقب بالملك المنصور .

تقوى إلى آخر حياتها ، حتى أنها حرصته مرة على إبنه الأكبر ، وهو وارث العرش فأطاعها وقتله . وقد ظل نفوذها عليه طاغيا — حتى بعد أن ذهبت فتنة طاعتها — بما كانت تتماز به من الكياسة والنداء .

وكذلك كانت السلطنة صفية ، زوجة مراد الثالث ، تتمتع — باعتبارها عشيقه السلطان ووالدة ولي عهده — بقوة وسطوة عظمتين ، حكمت الامبراطورية العثمانية زهاء ثمان وعشرين سنة ، منها عشرون بوصفها زوجة للسلطان وثمان بوصفها وصية على إبنه الصغير وهو محمد الثالث ، وكانت صفية جلوية أصلها من أسرة نبيلة في البندقية .

غير أن شخصية السلطنة كيسييم قد تكون أقرب إلى ما اتصف به شجر الدر وهي جلوية يونانية استحوذت على قلب السلطان أحمد الأول ، فاغتصبا ، دون غيرها ، بالعتق والتسله واتخذها زوجة له فكان لها عليه أبلغ الأثر . ثم بعد وفاته أقيمت وصية على خلفه — وهو ابنها الصغير مراد الرابع ، فظلت السلطنة في قبضة يدها خمس سنوات — وأما مراد الرابع هذا فهو نيرون التاريخ العثماني ، وعهده كان أكثر المهود إرهاباً ورجباً وتلطخاً بالدماء .. حتى أن العقل لينذل والبدن يقتصر من هول وحشيته وقسوة قلبه ، فلما توفي عام ١٦٣٧ اعتلى العرش إبنها الثاني إبراهيم بعد أن أخرج من السجن الذي كان أخوه قد أمر بالقتال فيه . وللمرة الثانية استدعيت كيسييم لتكون وصية على السلطان ، إلا أنه ... ولو أن أمه حكمت باسمه ما يزيد على عشرة أعوام — قد أثار عليه السخط والكراهية بسبب إصرافه ومفساده .. لحكم عليه بالموت وقتل . وعشياً حاولت السلطنة أن تنقذه وجاهدت في هذا السبيل بكل ما أوتيت من قوة وحول وقد اقترحت أن يبقوا على حياته على ألا يسمح له بالحكم . إلا تحت الملاحظة الشديدة من العلماء والوزراء . ولكن طريقة الحكم الفردي الاستبدادي في الدولة العثمانية لم تكن لتتفق مع ذلك الوضع ، فقصوا على السلطان ، وأجلسوا على العرش بعده حفيد السلطنة ، محمد الرابع ، وكان لا يتجاوز التاسعة من عمره . ومرة ثالثة طلب من كيسييم أن تصحك باسم السلطان الصغير . فيا لها من فتنة عجيبة في امرأة بين شعب شرقي انه ..

ولكن النساء بدأت تدبر ضلعا في السنوات الأخيرة من حياتها ، وأخذت
سلطانها في التضائل أمام سحر عيني الغادة الروسية الجميلة تارشان ، التي غزت بنضارتها
وقسوة دلالها . . قلب السلطان . . فتزوجها وأحلها من نفسه محل جدته العجوز . .
وأخيراً وقتت كيسي في اجتماع رسمي كبير وكانت جالسة عن يمين السلطان ، وقالت
في جسارة وجلال ، لقد خدمت أمتي باخلاص فكان جزائي الكره والاضطهاد ،
بل التهديد بالموت وحشت في سبعة عهود ، قمتعت طويلا بالسلطان والجاه ، وقد
تميت من السلطان ، وكان هذا آخر عهدهما . وفي النهاية اتهمت تهمة باطلة بتسميم
حبيدها وكان يحيط بها زمرة من الدسائسين الذين كانوا يملأون البلاط العثماني على
الدوام ، فشكل بها وقتلت . .

إلا أنه ، مع ما كانت عليه السلطنة التركية من القدرة والوطنية ، فإن الفرصة لم
تسنع لها لتلعب ذلك الدور العظيم الذي لعبته شجر الدر . فهي حقاً كانت تحكم مثل
شجر الدر ولكنها لم تتول الملك ، ولا بلغت أبداً مثل ما بلغت ، من ذكر الخطبة
باسمها في المساجد وفي الصلوات العامة ، وصك اسمها على قنود الدولة .
وقد كان موت كسيم فاجعاً كوت نفيها المصرية .

* * *

قتلت شجر الدر وأقيمت جثتها نصف عارية من أعلى أسوار القلعة إلى أسفل
الحصن وهناك بقيت عدة أيام في العراء دون أن يتقدم إلى دفنها أحد . ثم أخيراً
حملوها في قفص إلى الضريح الذي أعدته لنفسها بقرب المشهد النفيسى ، ومن ثم
وردت التراب من غير احتفال ولا طقوس .

أما قاتلو السلطان ، فقد مثل بهم أشنع تمثيل . . وعلق زعيمهم محسن مشنوقا على
باب القلعة ، ومثل بأربعين من خصيان القصر المتآمرين أبشع تمثيل .

وكان قطر يعمل منذ تعيينه أتابكا للمنصور على اغتصاب الملك منه ، فاستغل
الفرصة وأعلن أنه منصور السن وأنه لا يحسن تدبير أمور مصر في ذلك الوقت
المضطرب الذي يحتاج إلى وجود سلطان يتمكن من قبال المغول وردم عن مصر .

قبض عليه قتلز واعتقله بالقلعة ، وأعلن نفسه سلطاناً على مصر عام (٦٥٧ هـ - ١٢٥٩ م) . ولما أنكر الأمراء على قتلز هذا العمل ، أجاهم قاتلاً : دإني ما قصدت . إلا أن نجتمع على قتال التتر ولا يتأ في ذلك بغير ملك ، فاذا خرجنا وكسرنا هذا العدو فالأمر لكم أقيموا في السلطنة من شئتم (١) .



١ - أبو الفداء : المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ١٩٩ - ٢٠٠

معركة عين جالوت

أرسل هولاكو زعيم المغول في أوئل عام ١٢٦٠ م خطاباً هند فيه سلطان مصر إذا امتنعوا عن التسليم إليه ، فكان رد قطز أن أمر بقتل الرسل الذين حلوا إليه الخطاب ، وعلقت رؤوسهم على باب زويلة ، ثم جمع أمراء المشاورة في الأمر ، وقد أحرق الخطر بمصر قرر القرار على القتال ، وألا يتظروا تقدم المغول إلى البلاد .

خرج قطز ، السلطان الشاب على رأس جيش مصر من قلعة الجبل ومربا لصاحبة في الشرقية ثم بلغ حدود فلسطين قبل أن يقوم المغول بتجميع قواتهم ، فاضطروا قائدهم بيبرس إلى التخلي عن غزة ، فاحتلها القائد بيبرس ، وقدم متجنباً التلال مساحلاً إلى يافا وقيسرية ، إلى أن وصل جنوبي حيفا وعسكر الجيش قرب حكا التي كانت في قبضة الصليبيين ، وكانت خطة بيبرس في تلك المعركة تقليداً لأسلوب المغول أنفسهم في القتال ، ولا سيما أسلوب التظاهر بالفرار . وقد رأى هذان القائدان أن وجود المستنقعات حول بلدة ييسان سيضطر المغول للتحويل في تقدمهم صوب الجنوبي الغربي وأنهم لا بد نتيجة لذلك أن يصطدموا بالقسم الآخر من خطوط المصريين فديرُوا خدعة باهرة تقضي بانسحاب القسم الذي يشبكه به أولاً متظاهراً بترك ثغرة في جبهة الجيش المصري فيندفع فيها المغول اندفاعهم الممهود ، وبعد أن يتورطوا في الاختراق إلى مسافة كافية يطبق عليهم المصريون من جهات ثلاث .

بدأت المعركة في صباح يوم الجمعة (شعبان ٦٥٨ هـ - ٣ سبتمبر ١٢٦٠ م) ، وتوقع قطز هجوماً عنيفاً يقوم به المغول على يسار الجبهة ، فظاهر المشاة بالفرار منهزمين ، فحدثت ثغرة اندفع فيها المغول بقوة ، فتركهم المصريون حتى وصلوا فيها

مسافة مناسبة ثم أطبقوا عليهم واقتضى السلطان بفرسانه المختارة من فرقة الملك الصالح خلال قرع الطبول كأنها الرعد القاصف .

وفي أثناء ذلك عاد المتظاهرون بالفرار من المشاة ، واشتركوا في القتال بعزم صادق . واستمرت المعركة عنيفة من الصباح حتى منتصف اليوم ، وانتهت بهزيمة المغول ، وقتل قائدهم كيبتافوين . وقد قتله بطعنة واحدة أمير من أمراء مصر ، هو جمال الدين أفرش الشيعي ثم قام فرسان بيبرس على الأثر بمطاردة المغول حتى أخرجوه من سوريا .

ولم تكن تلك الهزيمة هي الأخيرة للتنازع على يد المضربين ، بل لقد اصطدمت بهم في معارك شتى جحافل مصر وهزمتهم فيما بعد على أيدي بيبرس وقلادون . وكان انتصار مصر في عين جالوت منقذا للمدينة الإسلامية والعالم أجمع من فظائع المغول ، ودرسا للصليبيين الذين كانت بقايا حياتهم قابعة في بعض قلاع الساحل السوري .

لكن لم ينعم قطز طويلا بهذا النصر الحاسم . فلم يكده يصل إلى الساحلية عاقبا منزهوا حتى تمت مكيدة قتله بسيف القائد بيبرس وعاليكه وتركوه جثة هامدة ..

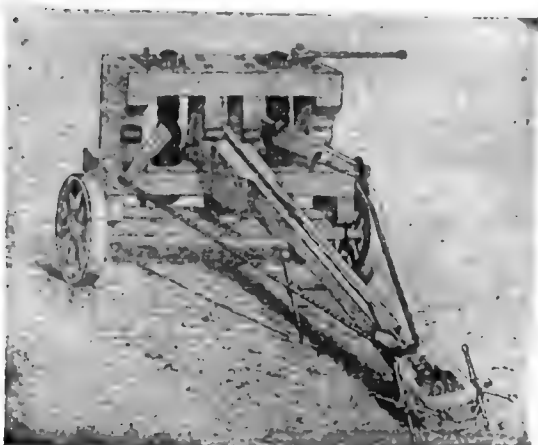
وهكذا ختمت حياة بطل عظيم .. ثم خلفه بيبرس على عرش البلاد (عام ١٢٥٨م

— ١٢٦٠)

ويعود الفضل لأسرة المماليك البحرية ونخص بالذكر : — بيبرس وقلادون . وخليل — في طرد الصليبيين ، فأشعلوها حرباً تكاد أن لا تنقطع دامت إحدى وأربعين سنة ضد الولايات الصليبية في فلسطين وسورية . فكانت قلاع الصليبيين تسقط واحدة تلو الأخرى في حوزة المماليك ، حتى لم يبق منها إلا عكا ، وبعض المدن المجاورة على الساحل . ثم سقطت عكا ذاتها في مايو ١٢٩١ م إذ دخلها السلطان خليل (١٢٩٠ — ١٣٩٣ م) عنوة بعد حصار لم يدوم أكثر من شهرين ، وأعطىها سقوط المدن الأخرى إلى أن تلاشت دولة الصليبيين في سوريا .

ومع ذلك فإن قوات صليبية ظلت راجعة شرق البحر المتوسط في جزيرة رودس وقبرص ، ولم تنب فكرة الاستيلاء على مصر عن بال زعماء أوروبا . وكانت تلك القوات تقوم بين كل الحين والآخر بغزوات ضد الموانئ السورية والمصرية ، ولكنها انتهت بغزو قوات الأشرف برسباى على أم وكرك للصليبيين في جزيرة قبرص فاستولى عليها وأسر ملكها لوزينيان .

وكانت تلك الغزوة خاتمة أعمال سلاطين المماليك ضد الصليبيين الذين تبددت أحلامهم وتلاشت في الاستيلاء على وادى النيل .



منجنيق لتفك الأحجار

الفصل الرابع

القوات المسلحة

جيوش صلاح الدين — الجيش المصرى — القوات الشامية والعراقية — حمص —
حماه — حلب — الموصل والجزيرة — القوات المعاونة — التركمان — الأكراد —
العرب — المشاة — المعدات والمؤن — الممالك البحرية — الأسلحة المعاصرة —
السلح الاسلامى — المنجنيق — الدبابة — الأسطول — تحصين الثغور البحرية
والقلاع — القلاع والحصون — أسوار القاهرة — قلعة الجبل — قلعة بصرى —
قلعة دمشق — قلعة جبل طابور — قلعة حلب — قلعة النجم — قلعة الروضة
(الجزيرة) قوات الصليبيين المسلحة — أسلحة الحصار — حصون الصليبيين
وقلاعهم — الأسطول الصليبي

القوات المسلحة

أسهمت جيوش الأيوبيين سواء في البراء في البحر بعبء كبير في قتال الحملات الصليبية في سورية ومصر وشبه الجزيرة العربية وذلك في حوالى قرن من الزمان ، ثم قامت دولة المماليك البحرية المصرية في النصف الثانى من القرن الثالث عشر بالقضاء على دولتهم في سورية . ولئلك رأينا أن نتكلم في هذا الفصل عن أهم مرحلة مرت بها تلك الجيوش ، وهى مرحلة عصر صلاح الدين .



خوذة من المملوك

جيوش صلاح الدين

تألفت جيوش صلاح الدين من العناصر الرئيسية الآتية :

١ - الجيش المصري .

في حملة شيركوه الثالثة على مصر (١) منحه نور الدين عطية قدرها مائتا ألف دينار فضلا عن الأسلحة والدواب ، وسمح له باختيار ألني مقاتل من جيشه النظامي (العسكر) وأعطى لكل من هؤلاء هبة خاصة قدرها عشرون دينارا للاتفاق على التجهيز للحمل فاستأجر شيركوه بمنحته ستة آلاف فارس من التركان ولعلمهم كانوا من قبيلة الباروقي ، ذلك لأن قائدهم كان عين الدولة الباروقي (٢) فاكتمل لشيركوه ثمانية آلاف فارس ، ضم اليهم ما كان يحتفظ به من رجاله المقاتلين باختياره أمير اقطاع حمص ، وقد بلغ عدد هؤلاء خمسمائة رجل من المالك والأكراد (٣) ومن المحتمل أنه كان إلى جانبهم عند آخر من التوات المساعدة .

وبعد امتلاكه مصر وزع الأراضي أقطاعات بين الجنود النظاميين (العسكر) الذين جاءوا معه مع المحافظة في نفس الوقت على الحقوق القائمة بالضباط المصريين في الجيش الفاطمي .

فلما تعين صلاح الدين خلفا لشيركوه انسحب التركان ومعهم كثير من أمراء نور الدين الأتراك مع قواتهم ومن جهة أخرى ظل في خدمته جنود شيركوه من « الأسدية » والأكراد .

ولم تقض سنة حتى كان صلاح الدين قد أنشأ قوة الحرس الشخصي أطلق عليه اسم « الصلاحية » بقيادة « أبو الهيثم » (٤) وعلى الرغم من تخفيض عدد

١ - انظر التعليقات في آخر هذا الفصل .

قواته ، فقد بدأ في أجلاء الضباط المصريين عن اقطاعياتهم لينجها من ظل معه في القوات . وقد تزايد عدد جيشه باطراد خلال السنوات الخمس المتتالية سواء بمن ضم من الرجال إلى وحداته هو أو إلى وحدات امرائه حتى اذا سار توران شاه في حملته إلى اليمن استطاع صلاح الدين أن يمهده بحملة عدتها ألف فارس وقوات أخرى (٥) .

وليس فيما تحت يده من المصادر تفاصيل (٦) عن توزيع واقطاع القوات أو اقطاعات صلاح الدين نفسه الذي آلت اليه اقطاعات الوزراء المصريين وإيرادهم . وكل ما لدينا من بيانات لا يتصل الا بالقطاعات التي اقطعت لأفراد أسرته . فبعد وصول أبيه إلى مصر سنة ٥٦٥ هـ (١١٧٠ م) أقطعه الاسكندرية ودمياط والبحيرة . وفي نفس الوقت أقطع أخاه توران شاه جنوب الصعيد (قوص وأسوان وعيذاب) وكانت قيمته تبلغ ٢٠٦٠ دينار ، وبعد بضعة شهور أضاف اليه بوش وإقليم البحيرة وسمنود . ولما وصل ابن أخيه تقي الدين عمر ٥٦٧ هـ (١١٧٢ م) منح مصحوباً بجيشه الخاص وبخمسمائة مقاتل أخذت رواتبهم من إيرادات البحيرة .

ويوضح من كلام المؤرخ ابن الأثيران النظام الاقطاعي في أيام نور الدين كان وراثياً وأنه كان هناك سجل يحوى عدد الرجال والسلاح الذى يلتزم بتقديمه كل تابع ويبدو أن نظام صلاح الدين لم يكن يختلف عنه في شيء . فقد كان لكل من الأمراء والضباط الكبار اقطاع . أما ماليتهم فكانوا يستلونه جامعتهم أو راتب نفقتهم ، أو تخصص لهم اقطاعات أو أنصبة في اقطاع ونفقة أى تعيين وعليق غنى . أما الجند الذين لم يكونوا مدونين في سجل العطاء فكانوا يسمون « البطالين » .

ولم يكن صاحب الاقطاع (المقطاع) يتمتع بكل إيراد لقطاعه إلا بإذن خاص . وهكذا عندما عين تقي الدين نائباً للسلطان في مصر عام ٥٧٩ هـ (١١٨٣ م) أقطع الاسكندرية ودمياط وغير أنه أعطى بجانب ذلك البحيرة والقيوم وبوش خاصة به . ويمكننا بأن نخلص من المراجع المتفرقة إلى أن المقطاع كان مسئولاً عن الاشراف على زراعة الأرض ورعيها وصيانة الجسور والاشراف على جمع الخراج قدا أو عينا

على كل محصول (٦) ولم يذكر متى كان يجمع ما يحدد له هو من دخل تقدي أو عيني . إذا صح أنه كان يفعل ذلك وعلى عكس ما جاء بعدهم من أصحاب الاقطاعات كان كل مقطع يشرف بنفسه على جمع المحصول في الربيع ، وقد اختير موعده المؤامرة الفاطمية في ابريل ١١٧٤ م في الوقت الذي كان فيه العسكر متفرقين شذو منذر في اقطاعاتهم عند اقتراب ميعاد جمع المحصول وليس في القاهرة منهم الا القليل (٧) ولما هاجم أسطول صقلية الاسكندرية في نهاية شهر يوليو من نفس السنة جاء المدد السريع للمدافعين عن المدينة من أولئك المقاتلين الذين كانوا في ذلك الحين في اقطاعاتهم بمصرية من الاسكندرية .

وقد جاء في نبذة موجزة ملخصة بكتاب ابن عثاني (ص ٢٦٩) بيانا بالرواتب القديمة والعينية لكل فئة من الجنود وذلك على أساس القيمة المنفردة لكل اقطاع ، وقد كانت التقدير بنوع من العملة اسمه «دينار الجندى» وكان يدفع للنظاميين من الأتراك والكراد والتركمان رواتب كاملة ، أما الفئة التي تلي هؤلاء فتؤلف من الكشانية (٨) ثم العساقلة (من عسقلان) ومن شاكلهم في سجلات الفاطميين وقد تخصص لهذه الفئة نصف الرواتب (٩) كانت الفئة الثالثة تتألف من جنود البحر والقواد (٤) ويدفع لهم ربيع الرواتب وأخيرا يأتي الجنود المساعدة من العرب وكان يدفع هؤلاء ثمن الرواتب ومع شيء من الاستثناء ، والمقصود من الاصطلاح «الرواتب الكاملة» هو ما يخصص للقوات من عطاء أى بمعدل دينار جندى لأردب واحد من الجيوب : ثلثا أردب من القمح وثلث أردب من الشعير أما الروابط المخصصة على الخزاة فكانت تتحسب على أساس ربيع دينار نقدا عن كل دينار جندى كتسوية متفق عليها إلا أن البعض كان يخصص له ثلثا دينار أو ثلث دينار نقدا حسبما يؤمر به عن كل حالة ويبدو من هذا أن كل مقاتل نظامى كان يتلقى جزءا من خصصاته نقدا ، لا يقل بحالة من الأحوال عن ربيع القيمة المقدرة لاقطاعه وراتبا من الجيوب بواقع أردب عن كل دينار من القيمة المقدرة ، أما الفئات الأدنى فكان راتبها من الجيوب أقل من ذلك غير أننا لا نستطيع أن نستخلص مما ذكر شيئا يتعلق براتبهم النقدي (١٠) .

وقد أحفظ المقرري بسجلين من مذكرات القاضي الفاضل المتجددات وبها أرقام عن الجيش المصري في عهد صلاح الدين (١١) وقد جاء في السجل الأول أنه في اليوم الثامن من شهر محرم سنة ٦٧٠ هـ (١١ سبتمبر ١١٧١) عرض صلاح الدين قواته القديمة منها والجديدة ، بحضور رسل الروم والفرنج وكان مجموع قوات العرض ١٧٤ طلباً وغاب عشرون طلباً . والطلب في لغة الفن هو وحدة تتألف من ضابط به مغفور وطبل مسموع وعدد من الفرسان يتراوح بين مائتين وبين مائة أو سبعين وبلغ مجموع هؤلاء الفرسان نحو ١٤٠٠٠ جلهم من الطواشية (١٢) والباقي من القراغلايين (٤) وفي نفس الوقت اشترك في العرض عرب جدم الذين في خدمة صلاح الدين وكانت عدتهم سبعمائة فارس إلا أن عددهم كان محدداً بـ ١٣٠٠ فارس لا أكثر .

وأن قوة عسكرية بهذا القدر لا بد وأن تكون قد استنزفت موارد مصر مما دعا نور الدين إلى الشكوى من أنه لم يلق من مصر أية مساعدة في ثغقات الجهات فأوقد مبعوثاً لمراجعة حسابات صلاح الدين ، وقد اتخذ صلاح الدين بنفسه خطوات نحو تخفيض هذا العدد ، فأرسل مبعداً كبيراً إلى اليمن كما لاحظنا من قبل عام ١١٧٤ وفي عام ١١٧٧ أوقف أرزاق كثير من الأكراد بجملاً لإيادهم مسئولية كارثة جبل جيسار وأخيراً حدد في سنة ٥٧٧ هـ (١١٨١ م) عدد القوات النظامية في مصر كما تأتي في السجل الثاني من مذكرات القاضي الفاضل بتحديد عدد القوات بـ ٨٦٤٠ منهم ١١١ أميراً و ٦٩٧٦ من الطواشي و ١١٥٣ قره غلاما وبلغ مجموع ما تخصص لهم ٣٦٧٠٠٠ دينار (١٣) ولا تشمل هذه الأرقام القوات التي لم تعين لها إقطاعات وقيدت في سجل المخصصات من العشر ولا تشمل أيضاً العرب المقطعين في الشريعة والبحيرة ولا الكنتانيين ولا القوات المصرية (الفاطمية) والقضاة والصوفيون ورجال الديوان ويبلغ كل ذلك ما لا يقل عن مليون دينار .

وبلى هذه الفقرة في كتاب الخطط قطعة أخرى من المذكرات تشمل تفاصيل الإيراد والمصروف في شعبان ٥٨٥ هـ (أكتوبر ١١٨٩) وقد بلغ مجموع المخصصات ٤٦٥٣٠١٩ ديناراً منها ١١٩٠٩٢٣ تحدثت لأغراض معينة ، أما الباقي وقدره

٣٤٦٢٩٢٣ فقد كان غصصاً للقوات النظامية ، وقد تخصص من المبلغ الأول منها ٨٢٨٢٤٨ ديناراً لديوان العدل و ١٥٨٢٠٣ دینارات للأمرء والجنود الذين تقع إقطاعاتهم خارج الأقاليم المسجلة و ١٣٨٠٤ لبناء أسوار القاهرة و ٢٣٤٢٩٦ للعرب و ٢٥٤١٢ للكثانية و ٧٤٠٣ للقضاة والشيوخ و ١٢٥٤٠ ديناراً للقوات الفيمرية والصالحية والمصرية و ١٠٧٢٥ للغزوين والعساقلة (من عسقلان) المسكرين بدمياط وتيس وغيرهما .

ولكى لا يتبادر إلى الذهن أن صلاح الدين استطاع استخدام كل الجيش المصرى فى حروبه بالاسم فان ظروف ولايته على مصر وما أعقبها من حملات صليبية بحرية أقنعت به أن الفرنج لم يقطعوا الأمل فى الاستيلاء على مصر بهجوم مفاجئ ، ولذلك لم يكن فى الوسع إغفاء أكثر من نصف القوات المصرية من واجب حماية البلاد . والمرة الوحيدة التى يبدو فيها أن صلاح الدين قاد الجانب الأكبر من الجيش المصرى إلى الشام كان فى حملته إلى الرملة ١١٧٧ م غير أن كارثة جبل جيسار (Mont giasard) شددت من عزمه على أن لا يعود لتلك المجازفة ، ويقدر عدد فرسانه فى حملته الأولى بالشام بعد احتلال دمشق بستة آلاف فارس ، ولما كان هذا الرقم يشمل عسكر دمشق وحرسه الخاص فيقتضى تقدير القوات المصرية بما لا يزيد عن أربعة آلاف (١٤) ، ويقول المؤرخ المعاصر عماد الدين أن صلاح الدين عند ما قام من مصر ٥٧٧ هـ (١١٨٢) أخذ معه نصف العسكر وترك النصف الباقي لحماية الحدود ، ويؤيد هذا عدد قوات المسلمين فى معركة حطين كما يتضح فيما بعد ، وقد كان لهذه السياسة فائدة أخرى ، ذلك أنها جعلت فى إمكان صلاح الدين أن يحجى إلى الميدان بإمداد جديدة من الجنود وأن يضيء إلى مصر من أضيائهم الجهاد للراحة والاستجمام .

القوات الشامية والعراقية

هي العناصر الثانية من قوات صلاح الدين . فقد أضاف صلاح الدين تدريجاً
عسكر أمراء الشام والعراق إلى ما تكون لديه من نواة مصرية للقوات العسكرية
وتقدر تلك القوات كما يلي :

دمشق

بعد وفاة السلطان نور الدين تفرقت قواته الاقطاعية بين دمشق وحلب وبعض
الامارات الصغرى مثل حصص وحران وغيرها ، ويلوح أنه لم يرد أى ذكر
في المصادر الموجودة الآن عن مجموع قوة عسكر نور الدين ولكن من المرجح أن
يكون الجانب الأكبر منها (ربما يبلغ الثلاثين على وجه التخمين) انضم إلى الملك
الصالح ، بحلب أما من ظل في دمشق فقد وضعوا تحت قيادة شمس الدين بن المقدم
(قائد نور الدين) الذى أقطع أيضاً بعلبك ، وعندما تمرد ابن المقدم بسبب رغبة
توران شاه في استخلاص بعلبك لنفسه عين صلاح الدين ابن أخيه فروخ شاه قائداً
على عسكر دمشق وأوفده على رأسه لملاكمة الفرنج المتقدمة بقيادة همفرى أوف تورين
١١٧٨/٥٥٧٤ م ، وقد جاء في خطاب القاضي الفاضل عن النصر الذى أحرزه
فروخ شاه في هذه الموقعة أن عند قواته لم يكن يتجاوز الالف ، ولما كانت قوات
ابن المقدم مشغولة بالتأكد في ذلك الوقت بالنجاح من حصن بعلبك فبتسنى لها
اذن تقدير مجموع عسكر دمشق بألف أو أكثر قليلاً .

حصص

بعد حملة شمال الشام (١١٧٥ م) أقطع صلاح الدين حصص لابن عمه ناصر الدين
محمد بن شيركوه علاوة على أقطاع الرهبة الذى كان له ، وعند وفاته ١١٨٦ م

ثبت في أملاكه كلها من بعده ابنه شيركوه البالغ من العمر ١٢ عاما وتعين لأمرية القلعة أمير كمدي هو الحاجب بدر الدين ابراهيم الهكاري وليس في المراجع أرقام عن قواتهم ولكن عسكر شيركوه الكبير كما لاحظنا من قبل بلغ عددهما عند ولايته على حصص خمسمائة . ويمكننا أن نتخذ هذا الرقم على أنه العدد التقريبي .

حماه

كان أول ولاية صلاح الدين على حماه هو خاله شهاب الدين محمود الحارثي ثم خلفه (٥٧٤هـ/١١٧٩م) ابن أخى صلاح الدين (تقى الدين عمر) يعاونه قائده دمشق السابق ابن المقدم بصفته صاحب بمرين وكفرتاب وربعان ، و"قائده العام الكردي المشهور صفى الدين المشطوب وكان على تقى الدين وابن المقدم أن يتحركا بحسب ذلك مباشرة نحو الشمال للدفاع عن ربعان ضد سلطان الروم السلاجقة وتقدر قواتهما المشتركة في تلك الحملة بألف مقاتل ويمكن على ذلك اعتبار هذا الرقم معبرا عن قوة عسكر حماه مع قوات قادة القلاع الداخلة في مقاطعة حماه بما فيها قلعة شير .

حلب

لاحظنا من قبل أن الجانب الأكبر من عسكر نور الدين من المحتمل قد انضم إلى الملك الصالح في حلب وقدم له العون فيها وقع من الأحداث بين صلاح الدين والملك الصالح (١١٧٦م) إلا أنه كان من حق صلاح الدين أن يستعين بعسكر حلب ضد الأعداء الخارجيين وقد خدموا تحت قيادة في الحرب ضد الأرمين في كيليكيا ٥٧٦هـ/١١٨٠م وقد كانت حاميات حماه وغيرها من الأقاليم الجنوبية وكذلك الأقاليم الواقعة على الفرات . . كانت تلك الحاميات ضبعا على موارد حلب فلم يكن من المحتمل أن تستطيع الانفاق على أكثر من حرس نور الدين الخاص (النورية) وغيره من القوات الصغرى الخاصة بياق الأمراء ، وليست لدينا من ذلك أرقام دقيقة ولكن اذا كانت هذه النورية في الأصل ألفا كما جرت العادة فإن مجموع قوات حلب لم يكن تزيد كثيرا عن هذا الرقم . وبعد احتلال صلاح الدين حلب ٥٧٩هـ/١١٨٣م أعطاها أول الأمر لابنه الظاهر ثم لأخيه العادل في نفس العام ثم عاد أخيرا وأعطائها

الظاهر: ٥٨٢/١١٨٦ م ، ولكن ليس هناك ما يدل على أية زيادة ملحوظة في عداد القوات النظامية .

الموصل والجزيرة

ذكر ابن الأثير في تاريخه عن حملة الموصل ضد صلاح الدين ٥٧١/١١٧٦ م شيئاً فيما عن حجم قواتها وكان يصاحب عسكر الموصل في تلك الحملة قوات من كافة الإمارات الخاضعة لها بما فيها حصن كيفا وما دين ، ويعارض ابن الأثير ما ذكره عماد الدين من أن تلك القوات بلغت ٢٠.٠٠٠ مقاتل . فيقول ابن الأثير أن عددها بالضبط يقل قليلاً عن ٦٥٠٠ ويضيف إلى ذلك قوله : « وقد واجعت بنفسى بجل المرض وتوزيع العسكر في المعركة ما بين الجناح الأيمن والجناح الأيسر والوسط والطليعة . وقد كان أخى عماد الدين هو الضابط المسئول عن حفظ السجل .. والذي أود أن أعرفه هو هل تستطيع الموصل وما يتبعها إلى الفرات أن تحتفظ بمشرين ألف فارس .

وقد استطاع صلاح الدين في حربه الأولى بالجزيرة ٥٧٨/١١٨٢ أن ينقل لسيادة إمارات حران (مظفر الدين جكجوري وكذلك إمارة الرها) وحصن كيفا وأمد ومنتجار ودارا ونصيبين وغيرها من الحكومات الصغرى ، وفي السنة التالية تحولت سنجار إلى عماد الدين زنكي بالمبادلة مع حلب ، وفي سنة ٥٨٠/١١٨٤ قبلت أربل وتوابعها حكم صلاح الدين وكانت تحت زين الدين أخى جكجوري . وفي سنة ٥٨١/١١٨٥ سقطت ماردن وميافارقين وأقطع صلاح الدين جميع ديار بكر لمملوكة حسام الدين سقر .

ويبلغ مجموع قوات هذه الأراضى زهاء أربعة آلاف وكانت تخضع لأوامر صلاح الدين مباشرة وليس لها شأن بالموصل ، وهكذا يقضى تقدير قوات الموصل التي وضعت تحت قيادة صلاح الدين بمقتضى معاهدة ٥٨١/١١٨٦ بنحو ألى مقاتل .

وهذه الأرقام وإن يكن معظمها مجرد تقديرات فتؤيدها على وجه التقريب الأرقام

الواردة بتواريخ المعارك ٥٨٣ / ١١٨٧ وفي محرم (مارس) ترك صلاح الدين لمصلحة الأفضل ليتولى تجميع القوات الشمالية في رأس المال ، أما هو فتولى قيادة حرسه إلى الجنوب عسكر هناك مع القوة المصرية وعلى أساس أرقامنا يكون ما معه ألف فارس يضاف إليهم أربعة آلاف وهم نصف الجيش المصرى النظامى ، وفي نفس الوقت تجمع في رأس المال فرسان الجزيرة (المشارقة) (أى الموصلين) وديار بكر بقيادة جكبرى ، وعسكر حلب بقيادة ديلديم بن ياروق وعسكر دمشق بقيادة صارم الدين قنبر النجمى ، وفي أثناء غياب صلاح الدين قامت هذه القوات المشتركة بقيادة على أراضى طبرية واكتسحت قوة من الميكيكين (الداوية) فى صفورية وتقدر المصادر الغربية عدد هذه القوات بسبعة آلاف فارس (١٥) وأخيراً عاد صلاح الدين بقواته من الجنوب واستعرض القوة بأكملها وقد بلغت ١٢٠٠٠ فارس فى عشرة وذلك قبل السير فى الطريق الذى انتهى به إلى معركة حطين .

وهكذا يتسنى توزيع تلك القوات على وجه التقريب كما يلي :

ألف من الحرس وثلاثة آلاف من عسكر مصر وألف من دمشق وألف من حلب وشمال سورية (تاركين هناك نحو ألف للحراسة) وخمسة آلاف من الجزيرة والموصل وديار بكر ..

• رأس المال

القوات المعاونة

وعلاوة على العسكر النظامي من رماة السهام الخيالة وحلة الرماح كانت جيوش صلاح الدين تشمل قوات متنوعة من الراكبين والمشاة :

لاحظنا من قبل أن نور الدين استعان كثيرا بالقوات المعاونة من التركمان وقد واصل صلاح الدين هذه السياسة ، وهكذا حدث قبل الهجوم النهائي على الحصن في مخاضة يعقوب عام ٥٧٥ هـ / ١١٧٩ م أن أرسل صلاح الدين إلى التركمان زقبائلم وإلى البلاد لجمع قواتهم آلافا من الدينارات المصرية لتوزيعها بين جوعهم وضررها لهم ككيات مقابل خدمتهم كقوات معاونة وأمر بأعداد مقادير كبيرة من النقيق للتركمان مع توفير كل ما يحتاجون إليه بسخاء وكرم . وقد لعب التركمان الأيازوفيون بالفعل دورا ملحوظا في الحروب الصليبية الثالثة . إذ أن وصولهم في اللحظة الحاسمة وهجماتهم على خطوط تموين القوات الصليبية قبل بيت المقدس ، كل ذلك كان له أثر كبير الأثر في تهميش الملك ريتشارد (قلب الأسد) .

الأكراد

كان هناك بطبيعة الحال عدد كبير من الأكراد كانوا — كالأسرة الأيوبية قسما ، ضمن العسكر النظامي ، ولهم إقطاعات أوجامكية كالماليك الأتراك ، ولم يكونوا منتظمين في سلك قوات نور الدين فحسب ، بل كان منهم من تاحية أخرى من انضم إلى قوات أمراء الزنكيين والأرمنيين ، وبجانب هؤلاء كان يوجد عدد من الأكراد المرتقة وبخاصة فيما يرجع في خدمة الأمراء الأيوبيين وقد ورد

ذكر وجودهم في مصر في كثير من المصادر التاريخية ، كذلك ذكر عماد الدين رجال القبائل الكردية في جيش نور الدين في حصن كيفا ، وفي خلال الحصار الثاني للموصل ٥٨١ هـ / ١١٨٥ م أرسل صلاح الدين سيف الدين المشطوب وغيره من أمراء الأكراد إلى كردستان لاحتلال الحصون وكذلك ليتولوا التجنيد لما كان يزعم القيام به من عمليات عسكرية في الشام ، إلا أن النزاع الطويل مع الشعب الذي نشب في أواخر تلك السنة بين الأكراد والتركمان في ديار بكر والعراق قضى نهائيا على كل الآمال في إمكان جلب قوات كردية من تلك الجهات .

العرب

كان بين الجيش النظامي أيضا عدد من قبائل العرب ، وأظهرهم في المصادر التاريخية هم شو منقذ من شيزر ، كما ورد كثيرا ذكر قبائل البدو بالشام ومصر وأن يكن ذكرنا غير طيب ، وقد سبق أن ذكرنا أنهم اقتطعوا بعض أقاليم الشرقية والبحيرة ، وكان في الجيش النظامي ١٣٠٠ من قبيلة جدم غير أن صلاح الدين في عام ٥٧٧ هـ / ١١٨١ أمر بمصادرة أملاكهم في الشرقية وأمرهم بمغادرتها إلى البحيرة لتحريرهم الجبوب إلى الفرنج ، وبعد ثلاث سنوات أرسل جيشه إلى البحيرة لإخماد الفوضى بين رجال قبيلة جدم . كذلك كان رجال القبائل في جنوب فلسطين وشرق الأردن مصدرا مستمرا للمتاعب ، وقد كان الفرض من حملة صلاح الدين إلى الكرك ٥٦٨ هـ / ١١٧٣ هو إبعادهم عن المنطقة ومنعهم من مساعدة الفرنج بإرشادهم إلى الطرق ، وبعد هزيمته في جبل جيسار نهبوا ما تبقى من متاع قوافله ولكن من جهة أخرى ترى أن بدو سورية ملأوا صلاح الدين بقوات فدائية استفاد منها للاغارة في مناسبات عدة ولا سيما في عمليات عام ٥٧٤ هـ / ١١٧٩ التي أرسل فيها رجال القبائل العربية إلى أراضي حيداء وبيروت لجنى محاصيل العدو . وظل هو في بانياس حتى عادوا محملين بأسلحتهم ، كذلك لعب العرب دورا ثامنا كخيالة خفيفة أثناء المعارك النهائية ضد ريتشارد على طريق بيت المقدس .



مقاتل في الجيش المملوكي

الأجناد :

استخدم هذا اللفظ في المراجع العربية بثلاث معان ، فقد استعمل كجمع لكلمة جندي للدلالة على أى نوع من الجنود بما في ذلك القوات النظامية . واستعمل كلفظ على صيغة الجمع على جنود جميع القوات المنظمة ، وأطلق جماعياً على القوات العسكرية لإحدى المناطق (وكلا الاستعماليين يتلاءم تمام الملاءمة مع جميع القاضى الفاضل . وعما الدين) غير أن هناك آثراً تدل على استعمال أكثر قديماً وتخصصاً وهو التعبير عن القوات المحلية أو الميليشيا ، وتميز عن المسكر في ضكونها ليست رماة سهام . واكبة . وإنما تحارب بالرمح والسيف . إلا أنه يحتمل كثيراً أن تكون هيئات الميليشيا السورية في ذلك الوقت قد درس صدها نتيجة لازدياد إستخدام المسكر الأتراك وإخضاع الإمارات المحلية ، وقد حل محلهم في جيوش صلاح الدين المتطوعة الذين وفدوا من أقصى البلاد للمساهمة في الحرب المقدسة وبقدرة وجود إشارة خاصة بهم في كتب التاريخ ، ولكن عماد الدين يسجل وجودهم في معركة غضاة بدقوب . ٥٧٥ هـ / ١١٧٩ وذلك بقوله : بعض متطوعة المجاهدين . . والغزاة المتطوعة . . الذين أشعلوا النار في الكلا في معركة حطين .

المشاة :

كان في سرعة تحريك الفرسان في المعارك سبباً في إبعاد إستخدام قوات المشاة في مجرى الحرب العادى . ولم يرد ذكرهم في المراجع إلا فيما يتعلق بعمليات الحصار سواء كانوا في سالة الحرب الدفاعية أو الهجومية وكانوا في الحالة الأخيرة يسمون بالحصاح أو الفنينين . ويذكر منهم عادة ثلاث فئات — الحجارون وهم الذين يعملون في استخدام المنجنيق ، والعرادة ، والنقابون الذين كانوا يحفرون السرايب تحت أسوار الحصون ، والحرسانية الذين كانوا يستخدمون الحصون المتحركة ، والجنندارية وهم بمثابة الضباط الذين كانوا يقومون بعمليات الحصار .

المعدات والمؤن :

كان الجيش النظامى كما لاحظنا آنفاً يتقسم إلى «إسلاط» يتراوح عدد كل منها ما بين ٧٠ و ٢٠٠ بقيادة أمير ، وقبل الخروج إلى القتال كانت الدروع والأسلحة المخزونة في الوردخانة توزع على المحاربين ويصرف لهم راتب خاص لحاجات الحرب . وكان كل أمير ومقاتل يأخذ معه متدأ من الزاد والعليق ، إما من المرتب المخصص من الخيوط وإما شراء على حسابه وما كانوا يحتاجون إليه بعد ذلك فكانوا يتناوبونه من التجار السابلة الذين كانوا يجمعون عند قاعدة العمليات الحربية ، أو يتبعون الحملة ويقول عماد الدين أن الجيش عند ما بلغ السير في حملته إلى الرملة ٥٧٢ / ١١٧٧ أعلن في المعسكر أن كافة القنرات ينبغي أن تزود بمشرة أيام أخرى على سبيل الاحتياط لأننا لن نحصل على أقوات عند ما ندخل أرض الكفار . ويستمر عماد الدين في قوله « ولذلك ركب إلى سوق العسكر لشراء الزاد غير أن الأسعار كانت قد ارتفعت فقلت لقلامي لقد عدلت عن رأيي .. أعرض للبيع كل ما في أحمالي ومتاعى واستفدت من ارتفاع الأسعار .

وفي خلال القتال في الميدان لم يكن الفرسان يستطيعون الابتعاد كثيراً عن أفعالهم حيث يوجد زادهم وأسلحتهم .. ولم يكن السلاح يحمل إلا عند توقع فشوب القتال قورا ، ولذلك كانت للمباغنة أهمية خطيرة فمناهما مباغنة الجيش وهو أعزل ، أما الحملات القصيرة فكان الجيش يرسل إليها « جريدة » أى بدون أحمال وبدون دروع ثقيلة للفرسان وكانت كلبة جريدة تعبر أيضا عن القوات الخفيفة في معسكرات الشتاء .

الممالك البحرية

يرجع استخدام الممالك في مصر إلى أيام الدولة الطولونية ، وقد وصل عدد هؤلاء إلى أربعة وعشرين ألف مملوك . ولما جاء الفاطميون إلى مصر وأسسوا بها

دولتهم ، ألفوا جيشهم من عدة عناصر منها المغاربة والسودانيين والأتراك .

وكان أكثر سلاطين الأيوبيين استجلابا للمالِك — الملك الصالح نجم الدين أيوب فعندما جاء إليها من المشرق حيث ولاء أبوه الكامل أكثر من شراء المالِك حتى كان عامة عسكره منهم ولما خفله أنصاره من الأكراد ، وجد منهم عدة قاعدتهم ، وأتفق في ذلك أموالا كثيرة ، ثم شيد لهم الروضة وأسكنهم بها ومنهم من الاجتماع بالناس ، وأحاط قلعتهم بعدة سفن حربية ، ولذلك سمو بالممالك البحرية تمييزاً لهم عن الطائفة الثانية من المالِك التي أطلق عليهم اسم المالِك البرجية نسبة إلى الأبراج التي كانوا يقيمون بها في قلعة الجبل ، وهؤلاء ظهروا في أيام السلطان قلاوون .

وقد ازداد نفوذ المالِك في أواخر عهد الأيوبيين ، وخاصة بعد انتصارهم على الصليبيين في معركة المنصورة ، تلك المعركة التي كانت من أقوى عوامل ظهور شأن ميبرس والممالك البحرية ، إذ كانوا عنوان النصر ومن أهم أسبابه ، ويعود إليهم تأسيس دولة الممالك البحرية التي كان لها شأن كبير في القضاء على الصليبيين قضاء تاماً وفي رد غارات المغول بل وهزيمتهم .

الأسلحة المعاصرة

لمعركة المنصورة

ليس هناك أبحاث مفصلة تلقى الضوء الساطع على ما كان يستخدمه الجيش المعاصر من سلاح وعتاد حربي ، ولكننا نجد إشارات عابرة كثيرة فيما كتبه المؤرخون العرب وغيرهم ، ومن أهمها ما ذكره المقرئ في كتابيه المعروفين : السلوك والخطط ، وكذلك فيما كتبه عماد الدين ، وأسامة بن منقذ السياسي والقارسي الأديب في مذكراته القيمة التي دونها في خلال العصر الأيوبي ، وكان قد زار مصر أثناء أواخر الحكم الفاطمي وشاهد فيها عدة أقطاب ومؤامرات كما أنه اشترك في بعضها .

السلاح الإسلامي :

وسنبدا أولا الكلام عن أنواع السلاح الإسلامي والعتاد الثقيل ، مما كان مستعملا في القرن الثالث عشر ، ثم نتناول الحديث عن أسلحة الصليبيين . فقد كان السلاح الأبيض عماد أدوات القتال ، فلم يكن البارود قد اكتشف بعد ، ومع ذلك فقد عرفت النار الأغريقية واستخدمت على نطاق كبير .

كان السيف هو السلاح الفائع ، وقد تنوعت أشكاله ، فكان منها الطويل والتصغير والعريض . ولا شك أن السيف المستقيم اتصل كان أيتها ، وكان الجند يعلقونه في الجنب أو يعلقونه في الرقبة ! واستعمل الخنجر والأطبار والرماح والقبض والديابيس والقنوس ...

كان الدبوس عبارة عن مراوطة مد مملكة الرأس في طرفها كتلة صغيرة وكانت

تستعمل في تهشيم الخوذة المعدنية ، يحملها الفرسان في السروج تحت أرجلهم وكانت تعرف بالعمد . أما الطبر أو البلطة أو القأس فكان له رأس نصف مستدير يركب في قضيب من الحديد أو الخشب يحفر عليه بعض النقوش الإسلامية أو العبارات الدينية ويطلق على حاملة الطبر دارية .

واستخدم الرمح أيضا وقد أجد الفرسان استعماله ، ولرأس الرمح عدة أشكال . وقد اختلف طول قنطرة الرمح ، وكان يطلق على الرماح القصيرة مربوعات ، وعلى الرماح الطويلة الطوال .

واستخدم الجيش القوس ، وكان على نوعين : قوس يد وقوس قدم ، وقد صنع منه في العصور الوسطى قوس مركبة ، واصطنع لرمى السهام ضروب من المجانيق توضع في الواحد منها عدة سهام ، وترى عنها بالاقواس .

وكان المقاتل يرتدى الدروع (الألة) والزرده ، كان يضع على رأسه البيضة أو الخوذة أو المغفر لوقايتها ويمتاز المغفر بأن له واقية للأنف . وقد تعددت أشكال الخوذات في خلال القرن الرابع عشر وما بعده .

والمعروف عن خوذة صلاح الدين أنها كانت مذهبة ، كما كانت خوذة السلاطين المماليك في العصور التالية . ولم تكن الخوذة في ذلك العصر تغطي الوجه بكامله ، كما كانت خوذة الصليبيين أو المغول .

وكان المقاتلون يلبسون الزرده أو الدرع المزودة ، وقد سميت كذلك لأنها وتداخل بعضها في بعض . ويصنع من حلقات معدنية صغيرة ، وقد جرى لبس الدرع على ثوب من النسيج البطن يشبه الوسادة الخفيفة تحت حلقات المعدن أو صفائح الرقيقة . وقد وصلت صناعة الدروع أوجها عند المسلمين في زمن الحروب الصليبية ، وقلت صناعة الدروع الأبية إلى أوروبا على أيدي الصليبيين .

وكانت لآلة المقاتل (اللبس) تؤلف من الجوش وهو الجزء الذي يقى الصدر . وهناك أجزاء أخرى تقى الساعدين والساقين والكفين ولكل منها لاسم خاص . أما البيضة أو الخوذة فكانت لوقاية الرأس كما ذكرنا .

المنجنیق :

وجرى المالك في معاركهم الدفاعية على استخدام المجانيق ، والمنجنیق آلة ترى بها الحجارة على الأعداء ، وكانت عبارة عن قاعدة من الخشب فوقها قائمتان على الجانبين ، وتصل هاتان القائمتان بعرضة مركب عليها سهم يراعى في وضعه أن يكون أحد طرفيه قصيرا والآخر طويلا . وتثقل الجهة القصيرة حتى يصير وضع السهم رأسيا . وتركب في الجهة الطويلة الكفة التي يوضع فيها الحجر المعد للقذف بعد أن يجذب حتى يجعل عاليه أسفله ، وعندئذ يخل السهم فينطلق الحجر نحو الهدف . ولم يكن يرى من المنجنیق الأحجار فقط ، بل كان يقذف منه الحديد وقنود فخارية أو زجاجية تملأ بالنفط والورنيش وترسل على الأعداء . وكانت المجانيق تحمل على الأبل بعد فصل بعض أجزائها عن بعض ، ثم تركب عند حصار حصن .

الدبابة :

واستعان الآيوبيون والمالكيك على هدم أسوار الحصون بعدة آلات أخرى مثل الدبابات ذات العجل والضبور والكبش والقلاع المتحركة . ولم تستخدم الدبابة في تلك الأيام كسلاح هجومى ، بل كان المحاربون يدخلون في جوفها بعد اقترابهم من جدران الحصن ، فيقتبونه وهم في داخلها يحميم سقفها وجوانبها من مطاردة العدو ، وقد عرف الضبور في عهد المالكيك ، وهي كالدبابة وتصنع من الخشب المغطى بالجلد ، ويمكن فيها المهاجمون ويغريونها للحصن فيقاتلون من فيه وهم فيها .

أما الكبش فهو يشبه حجرة صغيرة مركبة على عجل مصنوعة من الخشب المحكم ، ومغلقة بلبود أو جلود منقوعة في الخل ، وبداخلها الجنود يحركونها بدفعها حيث لا أرض لها . وقد يعلق في سقفها بلاسل يربط فيها عمود أفقى له رأس كراس الكبش ، وتقترب هذه الآلة إلى أسوار الحصن أو القلعة ، ويعمل الرجال في قبة الأسوار إما بالآلات عندهم أو بواسطة رأس الكبش بتحريكها بقوة لتضطمد بمخاط السور ، وهكذا مرات عدة حتى تصدع الحائط ويخرب .

عرف المالك « القلاع المتحركة » ، وهي أبراج من الخشب السميك مغلفة باللبود . وتدار حركتها بواسطة لولب تدفع بها لتساعد على من أسفل ، ويصعد الرجال إلى أعلاها وقد أدبرت حولهم الستائر . ويحمل على هذه القلاع المجانيق الصغيرة حتى يشرف الرماة على أماكن المحصورين ، ويساعد القلاع مجموعة من السلام الخشبية تلقى على الأسوار عند الهجوم والاقتراب من أسوار الحصن من أعلاه .

واستخدم المالك القذائف ، وكانت تشبه القوارير المصنوعة من الزجاج أو الفخار وتملأ بالنفط والصبر وبذر القرطم المقشور . فإذا أريد القاءها على الأعداء أشعلت أولاً ، ثم رمى بها بواسطة سلسلة ، فإذا انكسرت على شيء أشعلت فيه النار .

الأسطول

كان الأسطول قد أهمل أمره في أخريات أيام الفاطميين ، الأمر الذي دعا الفرنجة إلى الهجوم عدة مرات على نفور مصر : دمياط والاسكندرية وتنبس ، التي اغاروا عليها في سنوات ٥٧١ هـ / ١١٧٠ ، ٥٧٣ هـ / ١١٧٣ ، ٥٧٦ هـ / ١١٨٠ .

ولما تولى صلاح الدين الحكم بدأ يعنى بتعمير الأسطول ، ففي عام ٥٧٢ هـ / ١١٧١ وفي أثناء إقامته في الاسكندرية أمر بأن يجمع له من الأخشاب كيات كبيرة ومن الصنائع عدداً جماً . حتى إذا أتم صنع المراكب أمر لحمل إليها ما هي فيه حاجة إليه من العتاد والآلات ، وحنفت بالرجال ، وولى عليه أحد أصحابه ، وخصص له إقطاعاً خاصاً^(١) وموارد ثابتة يجبي منها مقدار ضخم يتفق عليه . وأفرد للأسطول ديواناً خاصاً سلبه إلى أخيه الملك العادل . وأعطى صلاح الدين صاحب الأسطول سلطة كبرى في تغيير رجاله واعداد سلاحه . فكتب إلى سائر البلاد يقول : القول قول صاحب الأسطول ولا يمنع من أخذ رجاله وما يحتاج إليه . واشتهر من أمراء البحر في عهد صلاح الدين القائد العظيم حسام الدين لؤلؤ الذي قضى على نشاط الصليبيين البحري في البحر الأحمر . وقد بلغت مدة الأسطول سنة ٥٧٥ هـ / ١١٧٩

ستين شيئاً وعشرين طريفة (١) ولا بد أن يكون عدد قطع الأسطول قد زاد بعد ذلك فإن صلاح الدين ما كان يرضى على هذه القوات البحرية بال ، وبذلك تضاعفت قطع الأسطول في عهده ، مع أنها لم تكن تتعدى عشرة آلاف شوانى آخر أيام القواطم ، وأتبع الأسطول خطة الهجوم على موانئ الأعداء بدلاً من سياسة الدفاع المحلية . ومنذ عام ٥٧٤ هـ / ١١٧٨ م بدأت سلسلة من الغارات البحرية على عكا وغيرها من ثغور الصليبيين في سورية وأصاب انتصارات طيبة .

وفي أثناء غزوة الملك لويس على الدلتا عنى بتشبيده أسطول نهري من السفن الخفيفة والخراقات ، كان لها أثر واضح في قتال قوات العدو وقطع خطوط مواصلاته بين دمياط وجنوده في الجبهة .

وكانت أهم القطع التي يتألف منها الأسطول : الشوانى والحراريق والطرادات والأغربة والبطس والقراقير . وكانت الشوانى أكبرها وأكثرها استعمالاً .

تحصين الثغور البحرية والقلاع

ولم تقل عناية صلاح الدين بتحصين الثغور عن إهتمامه بالأسطول أو الجيش ،
فقام بتحصين دمياط التي كانت في أيام الخلافة الفاطمية دار صناعة للسفن الحربية ، كما
أمر بتدعيم مآصرها الحديدية التي كانت تثبت بين برجين من الحجر في مقابل الثغر ،
حتى لا تستطيع سفن العدو أن تدخل الميناء ، ورتب المقاتلة فيهما وأمر بترميم سور
دمياط الذي تهدم بعضه من غارة الفرنج عليه ، واهتم صلاح الدين بعمارة قلعة تنيس
وسورها (١) وبلغ ما أنفق على تحصينات دمياط حوالي مليون دينار . وجند صلاح
الدين أسوار الإسكندرية وأحاطها بختلق . وبلغ من عنايته بتلك الأعمال أنه سافر
إلى كل من دمياط والإسكندرية ليشرف عليهما في عام ٥٥٧ هـ / ١١٧١ - ١١٨٢ م
واهتم أيضاً بإقامة المراكز المحصنة وقطع الحراسة في شبه جزيرة سيناء . وأهم تلك
الحصون قلعة صور .

القلاع والحصون

يمكننا أن نطلق بحث على القرنين الثاني عشر والثالث عشر عصر بناء القلاع في
سوريا ومصر فقد أقام المسلمون والصليبيون عدداً كبيراً منها في المواقع العسكرية
الهامية ولا يزال عدد كبير منها نشأهه إلى اليوم ، وكانت هذه الحصون تحوى حاميات
مسلحة تهض بأعمال الدفاع أو الهجوم إذا طلب منها ذلك وستكلم عن بعض هذه
الحصون .

١ - جزيرة في وسط الماء مجاورة لبر دمياط اشتهرت بمرفأها التجاري وكان
يرابط فيه أيام القواطم حوالي ألف سفينة .

أسوار القاهرة

شيد القائد جوهر مدينة القاهرة في عام ٣٥٨ هـ — ٩٦٩ م وقد أحاطها بسور لم يبق شيء اليوم منه . ولم تصل إلينا عنه معلومات معمارية سوى أنه بنى من اللبن وأن عرضه كان يسمح لفارسين بالمرور عليه في اتجاهين متضادين .

وبنى السور الثاني للقاهرة الوزير أمير الجيوش بدر الجمالي في عام ٤٨٠ هـ — ١٠٨٧ م غادج سور جوهر الأول لأجل أساسه . وكان مثله مشيداً من اللبن للجنزان ومن حجر منحوت للأبواب والأبراج وقد قام ببناء الأبواب الثلاثة — باب النصر — باب الفتوح — باب زويلة — ثلاثة أخوة من رجال العبادة أتوا من الرها (أورفا) شيد كل واحد منهم باباً ، ولا تزال تلك الأبواب المنبئة باقية إلى اليوم في أماكنها . وقد عني رجال الآثار بدراسة تلك الأبواب دراسة مفصلة يمكن الرجوع إليها في مراجعها .

أما سور القاهرة الثالث فقد ابتدأ في عمارته صلاح الدين يوسف بن أيوب سنة ٥٦٦ هـ / ٦٩٥ / ١١٧٠ وقد كان حينذاك وزيراً للعاضد لدين الله آخر خلفاء الفاطميين بمصر .

فلما استولى على الملك عام ٥٦٩ هـ (١١٧٣ م) وصار سلطاناً نذب بهاء الدين قره قوش للعمل في السور فبناه بالحجارة كما هو عليه اليوم — وبدلاً من أن يحيط به القاهرة وحدها قرر أن يطوق بها قلعة الجبل والقاهرة والفسطاط ولكنه توفي قبل أن يتم ذلك .

ونجد تفاصيل عمارة ذلك السور وما اشتمل عليه من أبواب وأبراج ومشريات ومزاغل وزخارف وتقوش فيما كتبه العلامة الأستاذ كرزويل .

قلعة الجبل

تعتبر قلعة الجبل من أهم منشآت صلاح الدين العسكرية قرر بناءها في عام ٥٧٢هـ
١١٧٦ م وتم العمل الكبير فيها عام ٥٧٩هـ - ١١٨٣ / ٨٤ .

يتبين من تخطيط القلعة أنها تتألف من مربعين من الأرض مستقلين : الشمال منه يشبه مستطيلاً ذا أبراج بارزة ويفصله عن المربع الجنوبي حائط سميك وأبراج ضخمة ويخرج المربع الجنوبي عن الشمال مكوناً معه زاوية قائمة وحدود هذا المربع ليست منتظمة ويبدو أنه لم يكن في البداية جدران محصنة وكان حول القسم الشرق من القلعة خندق ولا يزال أثره ظاهراً ، فإن الصخور مخفورة في هذا الجانب إلى عمق كبير بحيث يضاعف ارتفاع الجدران ، وبذلك فصل صلاح الدين بين جبل المقطم وبين جزئه الواقعة عليه القلعة بهوة كبيرة لمنع أى عدو قد يسيطر على جبل المقطم من الأفادة على إشرافه على قلعة .

ويمرّ إلى صلاح الدين بناء حائط السور بأبوابه النصف الدائرية ويبدأ هذا السور من الجانب الشرق لبرج المقطم ويمتد نحو الجنوب والشمال حتى ينطفئ ويقف لدى المكان الذي يشغله اليوم المتحف الحربي ، وينسب إليه أيضاً البوابات الخلفيان والجزء الداخلي من باب القراقة وباب المدرج وكذلك حائط السور الذي يمتد جنوبه بما في ذلك الجزء الخلفي من البرج النصف الدائري الكائن بين الباب الأخير والباب المتوسط .

وموجز القول أن صلاح الدين شيد سور القلعة كاملاً وقويا على قدر ما سمحت له الظروف المحيطة به وبفضل نشاط وزيره قره قوش ، إذ أنه استدعى لفلسطين في ١١ مايو ١١٨٢ وخاض غمار حروب طاحنة خرج منها منصوراً ، إذ هزم الصليبيين واتزع منهم بيت المقدس في أكتوبر ١١٨٧ م .

ولما خلفه أخوه الملك العادل كانت الأمور قد استقرت قليلاً فآثر العادل هذه الفرصة واستطاع بما لديه من الثروة وما له من النفوذ أن يعيد تحصين المواقع الحربية في سورية ومصر وغيرها .

ولا تزال قلاع حلب ودمشق وبصرى وأطلال حصون جبل طابور وقلعة النجم على الفرات شاهدة على جهوده الكبير ونشاطه في هذا السبيل .

وينسب إلى الملك العادل في قلعة الأبراج الثلاثة الكبيرة المكتبة الجانب القليل وهي برج صفطه وبرج قرقيلان وبرج الملوه ، والزيادة التي أضيفت لباب القرافة والجزء الخارجى ببرج الرملة وبرج الحداد والجزء الداخلى ببرج الصحراء والبرج الكبير الذى لم يبق منه سوى قاعدته والبرجان الكبيران المربعان في الركن الشمالى الغربى من السور ، وقد تمت أعمال الملك العادل عام ٦٠٤ هـ (١٢٠٦ / ٢٧)

قلعة بصرى

وفي بصرى حيث كان يقوم مسرح رومانى كبير شيد في القرن الثانى الميلادى أدرك الأيوبيون أهمية تحويله إلى قلعة منيعة وذلك بتشيد عدد كبير من الأبراج حوله ، وتحمل هذه الأبراج عدداً كبيراً من النقوش الكتابية للملك العادل وتواريخها كالآتي : —

٥٩٩ هـ (١٢٠٢ — ٢٣) و ٦٠٨ هـ (١٢١١) و ٦٠٩ هـ (١٢١٢ م)
و ٦١٠ هـ (١٢١٣ م) و ٦١٢ هـ (١٢١٥ م) و ٦١٥ هـ (١٢١٨ م) .

وهناك نقش آخر باسم الملك الصالح تاريخه ٦٢٥ هـ (١٢٢٨) وأحد تلك الأبراج يشبه من الداخل أحد أبراج العادل في قلعة الجبل ويشتمل على قاعة كبيرة يصلوها قبو وقد شيدت القاعة بالأسلوب المتعامد .

قلعة دمشق

وقلعة دمشق كما هي عليه اليوم من أعمال العادل أيضا ، بدأ عمارتها تاج الدولة :
ننش عام ٤٧١ هـ (١٠٧٨) الذي جعلها دار الأمانة واهتم بتعميرها السلطان نور الدين
ثم العادل وتمتد تواريخ نقوشها بين عامي ٦٠٥ هـ و ٦١٤ (١٢٠٨ - ١٢١٧م) ويقوم في
جانبيها الشرقي والشمال مدخلان عظيمان من طراز الأبواب المنحنية على شكل زاوية .
قائمة وتعلو جميع أبواب القلعة المشربيات النفاذية ،

قلعة جبل طابور

وقد حصن للعادل قبة جبل طابور (عام ٦٠٧ هـ - ١٢١١م) ولم يبق إلا مخلفات قليلة
من حصونه اليوم وفي برج خرب نلاحظ فتحة للسهم (مزغل) على شكل حرفه
يشبه في تفاصيله المزاغل الموجودة في قلعة الجبل والتي تنسب أيضا إلى العادل .

قلعة حلب

تنهض قلعة حلب في وسط مدينة حلب على تل مستدير الشكل غطى بـزلاقة من
الحجارة ويصل إلى القلعة بواسطة قنطرة عبر خندق وتكون القنطرة من سبعة عقود .

ندخل إلى القلعة بعد أن نمر عبر مدخلها ذي الأركان المستديرة وعلى هذا المدخل
نجد نقشا للسلطان النوردي يشتمل على تاريخ عام ٩١٣ هـ (١٥٠٧) ثم نعبّر الخندق
على جسر (قنطرة) عاليه إلى أن يقابلنا برج المدخل الكبير (عرضه ٣٠ مترا وعمقه
٣٥ مترا) ، الذي يمر في وسطه المدخل الرئيسي وهو مغطى بقبو على شكل تقق ، ثم
نتننى إلى اليمين لنجتاز المدخل الخارجى الرئيسى فيقابلنا باب من الحديد ، ثم نتننى إلى
اليسار وإلى اليسار مرة أخرى ونعبّر بابا آخر من الحديد ومنه إلى بحر مقي فنجد

أنفسنا في الجانب الآخر من البرج ونُدور يمينا مرتين ثم ننتقي إلى اليسار ونجتاز باباً حديدياً ثالثاً فنجد أنفسنا في الجانب الداخلي للبرج (بعد خمسة منحنيات)

وذكر ابن الشحنة قلا عن ابن شداد أن الملك الظاهر غياث الدين غازي هو الذي غطى سفح التل بالحجر وشيد باب القلعة وكان ذلك في عام ٦٠٠ هـ (١٢٠٣ م) وعمل الملك الظاهر لهذا الباب جسراً (قطرة) امتدا منه إلى البلد وبني على الباب برجين . وعمل للقلعة خمس دركات وجعل لها خمسة أبواب من الحديد وبني فيها أماكن للجند وأرباب الدولة .

قلعة النجم

وقلعة النجم حصن مستدير مشيد بالحجارة الجبلية ومقام على تل مستدير يسمى قطرة عبر الفرات بين جرابلس وبالس وهي تنبئ من بعض النواحي قلعة بصرى . ويدل نقش الموجود على المدخل أنها من بناء الملك الظاهر فيما بين ٦٠٥ و ٦١٢ هـ (١٢٠٨ - ١٢١٥ م)

قلعة الروضة

أنشأ هذه القلعة الملك الصالح نجم الدين أيوب في سنة ٦٣٨ هـ / لتكون مقراً للمالكة البحرية . وقد عرفت أيضاً باسمي قلعة جزيرة النسطاط ، وقلعة المقياس وقلعة الصالحية . قال المقرئ (ج ٢ ص ١٨٣) .. وقد أتفق الصالح في عمارتها أموالاً كثيرة حيث بنى فيها الدور والقصور ، وعمل لها ستين برجاً ، وبني بها جامعاً ثم اتخذها دار ملك ، وسكن فيها أهله وحرمه ، وأسكن فيها معه عمالكة البحرية ، وكانت عدتهم نحو الألف مملوك . وقد درست هذه القلعة بما كان فيها ولم يبق لها أمر اليوم ، وكانت القلعة تشغل مساحة من الأرض لا تقل عن ٦٥ فداناً واقعة في الطرف الجنوبي من جزيرة الروضة .

قوان الصليبيين المسلحة

الجيش وسلاحه :

كان تسليح الجندي بالدروع (armour) قد بلغ ذروته ومر بأهم مراحلها إبان الحروب الصليبية وأثناء نصف القرن الثاني . فقد اتقل من الزرد التفضاض المؤلف من حلقات الصلب أو صفائح الحديد الصغيرة المتقاربة إلى دروع القرن الرابع عشر الضخمة .

وكان البوس (الدرع الكامل) فى خلال الحملة الصليبية الأولى يصنع من الزرد أو الصفائح المعدنية المثبتة على بطانة من الجلد أو متصلة بعضها ببعض . وعندما يصنع من الصفائح المعدنية كان التقيص طويلا لا أكمل له . أما إذا كان من حلقات الزرد فانه يجبك على الجسم ويغطيه بما فى ذلك النراخين ، بينما كانت تصنع واقيات خاصه للفخذين .

وكان الفرسان التورنديون فى أحوال نادرة جداً يرتدون الأحذية الحديدية ، وقد رسم ولیم الأول على تلك الصورة فى المناظر التى رسمت على قطعة نسيج بايو المحفوظة الى اليوم فى كاتدرائية بايو فى فرنسا .

ثم طرأ على الدروع تغيير لم يعم العالم إلا بعد قرن كامل فى أعقاب الحرب الصليبية الأولى ، ذلك هو الدرع المعروف باسم هوبرك (Hauberk) وكانت تتألف من جزئين . زرد محكم على جسم الجندي يغطيه حتى الركبتين وفى أسفله لباس

بقى الساقين إلى أعلا حتى الوسط ، وكان هذا الدرع مصنوعاً بحيث يسهل معه امتطاء الخيل . وفي كثير من الأحيان كانت تبرز منه قطعة واقية للرقبة والرأس تنتهي بخوذة مدببة ، ثم حلت محلها خوذة أخرى أكبر منها حجماً كانت تغطي الرأس والوجه جميعاً فيما عدا فتحات صغيرة للعينين والألف ، وكان هذا النوع من الخوذات يحول دون رؤية الجند بعضهم بعضاً أو القادة في أثناء القتال .

وكان المقاتل يدافع عن نفسه بواسطة الترس الذي كان يصنع منذ أقدم العصور من خشب الزيفون ، وأصبحت أحسن أنواع التروس في القرن الثامن عشر، تصنع من شجر الدردار ، أما التروس المعدنية فما كان يسمع عنها أحد حينذاك إلا نادراً . وكان ترس العصور الوسطى يصنع في الغالب على شكل القلب ، ويتخذ شكلاً مستديراً في بعض الأحيان ، وكان يغطي بطبقة من الجلد وله في الغالب بروز صغير في وسطه ويمتد منه شرائط معدنية تصل إلى الأطراف . وكان الجندي يحمل ترسه على كتفه حيناً لا يكون في حاجة إلى استخدامه ، في حالة استعمال المزدراع كان يعلقه في رقبته ليتقي صدره .

وكان السيف أكثر الأسلحة استعمالاً ، ثم المزدراع والبلطة . وقد تفتى الشعراء الانجليز المتقدمون بالسيف وألما به . وكانوا يخلعون عليه بعض الصفات الانسانية ولهذا تسمع في القصص عن أسماء خاصة بسيف الأبطال : فلشلمارت سيفه (Montjoie) ولرولان سيفه "Durandal" وكان السيف في تلك العصور طويلاً وحريراً النصل ، وقصيراً في بعض الأحيان .

أما الرمح أو المزدراع فكان يصنع من خشب البلوط وأحياناً من خشب شجر التفاح . وكانت رؤوس الرماح تصنع على صور متباينة على أشكال ورق الشجر أما طول الرمح جميعه فكان حوالي ثمانى أقدام . أما الرمح الذى يرسل كالقذيفة في الفضاء فكان رقيقاً ، أما إذا كان من النوع الذى يطعن به ، فإن قبضته كانت أكثر سمكاً .

وكان يستخدم المقاتل القوس بأشكاله المختلفة ، ولعل من أهم الأنواع قوس الرجل

أسلحة الحصار

امتازت الحروب الصليبية بعمليات الحصار ، وكانت أخطر أسلحتها تلك الآلات .
قاذفات الأحجار الضخمة أو المجانيق ، وكانت أشدها قسكا آلة تسمى تريوشية
(Tribuchet) استخدمها الصليبيون منذ عام ١٠٩٧ في معركة نيقية . وكانت شهرة
القائد وكفاءته العسكرية تتوقف إلى حد كبير ، على كفايته في إعداد آلات الحصار
وإستخدامها بأسلوب فني صحيح .

وكان الجنود يتقدمون نحو الحصن المحاصر خلف ستائر واقية بعد أن تدفع آلات
الحصار المذكورة دقا كافياً . وكان يسمى هذا الستار « تستودو » (Testudo)

على أن أهم وسائل الهجوم في أثناء الحروب الصليبية كان برج الحصار — وهو
عبارة عن برج خشبي متحرك يعلو ارتفاعه عن سور المدينة أو الحصن المطلوب .
مهاجمته وكان البرج يتألف من عدة طوابق يسمى كل طابق منها باسم خاص ، فقد كان
البرج الذي استخدمه الملك أمطريك الأول في حصار دمياط مؤلفا من سبعة طوابق .

وكان البرج — في بعض الأحيان — يدفع إلى الأمام على عجلات بواسطة رجال
يعملون في داخله ، وفي بعض أحيان أخرى كان يدفع على قطع خشبية أعدت لهذا
الغرض ، وفي أحد الطوابق توضع آلة الكبش أو عامود الكبش الذي تدق بها
الجنودان فتعطيها . وفي أعلا البرج كانت توجد قنطرة يمكن خفضها ورفعها لدى
الوصول إلى أسوار الحصن ، ليبر عليها الجنود حين اقتحامهم الحصن ..

وكان أول هم للمدافعين أن يحاولوا إبعاد برج العدو عن حصنهم ، وذلك بشق
الوسائل كان يشتتوا في الأسوار قضباناً من الحديد المدبب ، أو يقذفوا العدو
بالتار الاغريقية ، أو بالسهم الملتبته ، وقد واجه بلدوين الأول هذه الوسائل مرارا

في حصار أرسوف . وفي أثناء حصار دمياط (١٢١٩ م) نصب المسلمون خمسة منجنيقات لتحطيم البرج الذي استعان به الفرنج على الهجوم .

أما وقاية تلك الأبراج من النار أو الحجارة فكانت تتم عن طريق تغطيتها بالقماش المنقوع في الخل أو بشبكة دقيقة من الحبال أو بالأكياس المعبأة .

حصون الصليبيين

أملت الحاجة الاستراتيجية على الصليبيين حينما قدموا إلى سورية ، الإكثار من بناء القلاع والحصون ، سواء في داخل البلاد أو على الساحل السوري . وقد عتوا بدراسة أساليب العمارة العسكرية في خلال مسيرهم الطويل من الغرب إلى الشرق ، كما أفادوا من قوة ملاحظتهم . ولما كان موقعهم يتطلب المزيد المستمر من الرجال وكان احتفاظهم بمخازن ضخمة العدد أمرا صعبا ، فقد اهتموا ببناء قلاعهم وحسن اختيار المواقع لها ، تلك التي تتوافر فيها المزايا العسكرية الدفاعية .

ولما كان من الصعب استعمالهم جنود الكشافة ، فقد استعاضوا عنهم بقيسار تبادل الرؤية ، بمعنى أن تكشف كل قلعة ما يجاورها أو يليها من الحصون . وقد نبأ الصليبيون في زيادة سمك جدران القلاع وعلى إطلالة ارتفاعها لكي تقاوم الهجمات المباشرة والأسلحة الفتاكة . وفي الوقت نفسه كانت تؤدي القلعة وظيفة المركز الرئيسي للامر أو الملك أو نائبه والمقر الإداري للحكومة .

وكانت المساحة التي تشغلها القلعة ، أو الحصن كبيرة وتسمح بوقاية قطعان الحيوان أثناء غارات العدو المتكررة . والحقيقة أن القلعة قد لعبت دوراً أكثر أهمية للصليبيين مما لعبته عند العرب والبيزنطيين . واستفادوا كثيراً من عمارة الحصون العربية والبيزنطية .

أسرع الصليبيون عقب إزلال جيوشهم في سورية في إصلاح أسوار المدن التي احتلوها . وشيدوا القلاع لحراسة إماراتهم . وكانوا يشيدون القلاع على حافة المدن

لكي تضطلع بالدفاع المستقل عن المدينة . وقد شيّدوا أول قلعة يمكن تأريخها بدقة .. قلعة الكونت ريمون على جبل الحاج عام ١١٠٤ م وذلك لكي تكون مقرّاً لرئاسة الجيش .

كانت قللاع الصليبيين في أوائل القرن الثاني عشر صغيرة كقلعة بلفوار (Belvoir). شيّدت على الأسلوب البيزنطي وأحيطت بسور خارجي يسكاد يكون مربع الشكل. تقريباً وتكتسفه الأبراج . ويقوم في وسطها حصن عال (Keep) كان يؤلف في الواقع قلب الدفاع .

بدأ العصر الأول في بناء القلاع الصليبية في سورية في العقد الثاني من القرن الثاني عشر في أيام الملك بلدوين الثاني (١١١٨ - ١١٣١ م) واستمر على أيام فولك ، حينما شيّدت قلعة كرك مواب (١١٤٠ - ١١٤٣) شرق البحر الميت ، وقلعة بوفورت عام ١١٣٩ م على قمة أحد الجبال المشرقة على نهر الليتاني ، وإلى الشمال قلعة صهيون على حافة تل مرتفع بين وهدين عميقتين . وكذلك تلك المجموعة من الحصون الصغيرة نسبياً في بلاد اليهودية مثل قلعة الحارس الأبيض التي بناها الملك فولك فيما بين عامي ١١٣٧ - ١١٤٢ . وتعرف أيضاً باسم تل الصني . وتؤلف هذه القلعة مع إيلين وبيت جبيلين حلقة دفاعية حول عسقلان في الجنوب الغربي من فلسطين .

وقد أدرك الصليبيون أهمية موقع قلعة صهيون وزادوه مناعة . ومن ذلك فقد استخدموا المتاريس المدلاة ، وهي أبواب من الحديد تثبت على بوابات الحصون وتكلى منها عند الضرورة فتسدها وتعرف هذه المتاريس باسم (Porticullis) وقد استخدمها الرومان منذ القدم في قلاعهم وفي حصن قصر الشمع ببلدوين ، كما استخدمها العرب في حصن الأخيضر ،

ومن أهم القلاع التي شيّدها الصليبيون في سورية — قلعة حصن الأكراد التي تقع على مسافة ٢٤٠ كيلو متراً من دمشق وتشتمل على مجموعة نادرة من أعمال الدفاع والأبراج المستديرة والجدران والمثريبات والأقبية التي تحت الأرض والزلافة الخارجية، فضلاً عن مناعة الموقع العام . وقد نشبت حول القلعة معارك عنيفة لا عدّها

وكان آخرها ذلك الحصار المستميت بين قوات الظاهر بيبرس وفرسان الاسبتارية الذين كانوا يدافعون عنها إلى أن سقطت في قبضة المسلمين في ٨ أبريل ١٢٧١ م ونذكر من قلاعهم : صافيتا (١١٠٤ م) وطرطوسة التي شيدتها طائفة الداوية على الساحل ، وقلعة أثليت التي تبعد حوالي ١٣ ميلا جنوب غرب حيفا ، وهي من أجل العمار العسكرية شيدها رجال الداوية عام ١٢١٨ م وكانت مقر رئيس طائفتهم إلى أن وقعت في قبضة السلطان الملك الأشرف بعد سقوط عكا في عام ١٢٩١ م

الأسطول الصليبي

اعتمد الصليبيون كثيراً على الأسطول في قتل جنودهم واستادهم من غرب البحر المتوسط إلى شريقه ، وقد أسهمت فيه غالبية الدول المسيحية .

ففي الحرب الصليبية الأولى اعتمد الأسطول على جمهوريات إيطاليا في تموينه ، كما قدم أهالي البندقية ويزا وجنوه خدمات بحرية كثيرة .

والمعروف أنه في سنة ١١٥٣ م كان جيرار الصيدوي يقود الأسطول الملكي إلى صقلان وكانت تحت إمرته خمسون قطعة سريعة ، وعند ما هدد صلاح الدين بيروت عام ١١٨٢ استطاع بلديون أن يجمع في سبعة أيام أسطولا مؤلفا من ٣٣ قطعة بحرية ، وكان لكل من كونت طرابلس وأمير أنطاكية أسطولاه الخاص بإمارته ، ولهذا استطاعت طرابلس عام ١١٨٨ أن تجهز عشرين سفينة لإتقاذ صور ، ومنذ سنة ١١٧٧ كان لدى بوهمند ١٢ سفينة و ١١ ناقلة .

وإلى جانب أسطول البحر الأبيض ، كان هناك أسطول آخر ولو لفترة قصيرة في البحر الأحمر ، ففي سنة ١١٨٢ / ٨٣ استطاع أرناط أن يكتسح بعض ثغور هذا البحر مستعينا بعدد كبير من السفن الصغيرة ، وهدد الحجاج للمسلمين . على أن ذلك النجاح كان قصير الأجل ، إذ تمكن صلاح الدين من إعداد أسطول تحت إمره حسام الدين لؤلؤ ، حطم به أسطول أرناط .

وأهم أنواع السفن الصليبية : الغلايين (galeon) ويتراوح طول الواحدة منهم ا بين المائة والمائة وعشرين قلما ، بينما يبلغ عرضها حوالى ستة أقدام ، ولها صف واحد من المجاديف ويعمل بها حوالى مائة ملاح .

وعرفت أنواع أخرى كان يطلق عليها أسماء الرماح ، والحمام والجمال ! وكانت جميعها صغيرة وسريعة ، وتستخدم لأغراض الكشف ، وفيما يلى أهم أنواع السفن .

١ — دروموند (Dromonds) كانت تستخدم فى نقل السلاح والطعام وآلات القتال .

٢ — ألبوسات (Busses) والسلندريات (Salanders) وكانت أصغر من الأولى .

٣ المسيريات (Hussiers) تستخدم لنقل الخيل .



١ - جاء أسد الدين شيركوه إلى مصر على رأس ثلاث حملات : جاءت الحملة الأولى على أثر مكاتبة ضرغام الوزير الفاطمي للملك أمسوري الصابي ، فأوفد نور الدين قائده شيركوه الذي هزم الجيش الفاطمي بقيادة ناصر الدين ملهم ومجد الدين همام أخو ضرغام في تل بسطة (قرب الزقازيق) في مايو ١١٦٤ ، أما الحملة الثانية فكانت في أثناء عامي ١١٦٦ / ٦٧ م وهي التي اشترك فيها صلاح الدين وقد عادت إلى دمشق في ٥ سبتمبر سنة ١١٦٨ م وجاءت الحملة الثالثة في خلال عامي ١١٦٧ / ١١٦٩ م . وفي غضونهما أمر شيركوه بإحراق القسطنطين وفي أعقاب الحملة أدركته المنية في ٢٣ مارس عام ١١٦٩ وخلا الجولابن أخيه صلاح الدين .

٢ - تكلم C. Cahen عن التريكان البيروقراطية وصلتهم بالسلطان نور الدين في كتابه 378 P . 1940 La Syrie du Nord. Paris

٣ - أبوشامة - كتاب الروضتين في أخبار الدولتين طبعة وادي النيل بمصر ١٢٨٧ هـ .

ج ١ ص ١٧٣ .

٤ - أبو الهيثماء وقد سمي بالسمين لصغر رأسه وكبر بطنه ورآه في بغداد سنة ٥٩٣ هـ كواز فعمل كوزا على شكله وعمل البغادده بعد ذلك كبرانا وسموها أبا الهيثماء السمين على صورته - ابن الاثير ج ١١ ص ٥٧٢ - وأنظر ذيل الروضتين ص ٩

٥ - هذه القوات الأخرى قد تكون من رجال صلاح الدين أو من قوات توران شاه .

٦ — ابن عاتق : ص ٣٦٦ .

٧ — ابن عاتق ص ٢٣٢ — ٢٣٣ — و ص ٢٥٨ — ٢٧٦ رسالة
للقاضي الفضل ذكرها . أبو شامة ج ٢٢١ .

٨ — الكنانية هم الأمراء . وأصحاب الاقطاعات من عرب قبيلة كنانة هاجروا من
جنوب فلسطين بعد سقوط حـسـتلان عام ١١٥٣ وأسكنهم الوزير طلائع بن رزيك
بالقرب من دمياط (القلقشندي ج ١ ص ٣٥٠) وكان رجال الكنانية على المام
بطيعة أراضي الحدود المصرية الفلسطينية .

٩ — المقرئى : السلوك ج ١ ص ٤٥ .

١٠ — كتب ابن عاتق فصلا في المقرر عن عبرة الاقطاعات في دولة صلاح
الدين مرتبة قيمتها حسب درجات الاجناد وجنسياتهم : (كتب قوانين الدواوين ص
٣٦٩) فالاجناد من الترك والاكراد والتركمان ، دينارهم الاقطاعي دينار واحد كامل
جنديا .

الكنانية والمساقلة من العربان ومن يجرى مجراهم على عادة الاجناد المصريين
دينارهم نصف دينار . والغزاة والقواد ومناهم في معنهم دينارهم ربع دينار .
(والعربان إلا من شذ منهم دينارهم ١/٢ دينار السعر الناقص عن كل دينار
جندي ... الخ .

١١ — المقرئى : الخطط ج ١ ص ٨٦ والسلوك ج ١ ص ٧٥ .

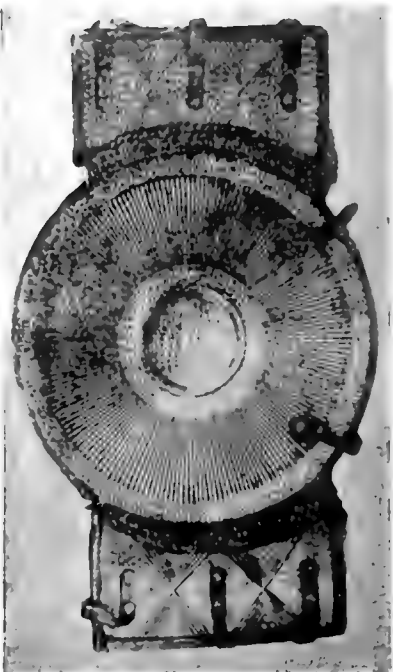
١٢ — عرف المقرئى — الطواشي — بأنه الجندي الرأكب الذي يتراوح
راتبه (رزقه) من سبعمائة الى ألف وإلى ألف وماتق دينار وهو الذي تتبعه حملة
أو لفة من عشرة جياد أو جمال أو بغال ... الخ مخصصة لحل اقاله وعتاده ويصعبه
رجل يشرف على دروعه الحربية ، وهي لاتنفى إلا ما المعروف . . والطواشي في
مؤلة عماليك الأمراء . .

١٣ — الخطط ج ١ ص ٨٦ وانظر السلوك ج ١ ص ٧٥ .

١٤ — ابن الأثير ج ١١ ص ٢٨٤ :

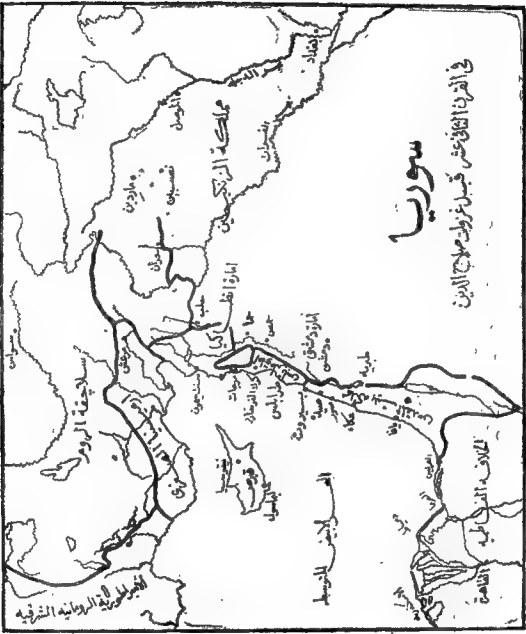
وراجع مقال الأستاذ حبيب في كراسات التاريخ .

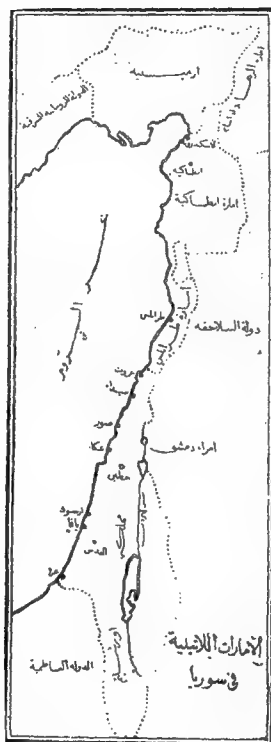
درع إبلانية من المعدن الثقور



في القرن الثاني عشر قبل غزوات صلاح الدين

سوريا





مراجع

المقريزى :

— المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار .

— كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك .

جوزيف نعيم يوسف :

لويس التاسع فى الشرق الأوسط .

عبد الرحمن زكى :

مبارك حامية فى تاريخ مصر — دمياط والمنصورة . القاهرة — ١٩٤٥ .

René Grousset : Histoire des Croisades, 3 vols, Paris, 1934-36

S. Lane-Poole : Saladin, New York 1898.

D. C. Munro : The Kingdom of the Crusaders, New York, 1935.

Recueil des Historiens des Croisades. Several vols, Paris, 1843.

W. B. Stevenson : The Crusades in the East. Cambridge, 1907.

G. Zananiri : L'Egypte et l'équilibre du Levant au Moyen Age.

Marseille, 1936

C. Oman : A History of the Art of War. 1898.

E. J. Davies : The Invasion of Egypt in A.D. 1249.

by Louis IX of France. 1897

D. Joinville : Memoirs of the Crusades.

فهرست

صحيفة

مقدمة الكتاب :

الفصل الاول :

الحروب بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ... ٥-٥٠

الفصل الثاني :

٥١-٩٦ مصر أثناء معركة المنصورة
مهدات المعركة - حصار دمياط - معركة المنصورة
- اقتحام المنصورة - الاسطول النهري - الملك
الاسير - التسليم - اقول الروح الصليبية .

الفصل الثالث :

٩٧-١٢٤ مصر في أعقاب معركة المنصورة
تحليل المعركة عسكريا - أحداث متعاقبة - معركة عين جالوت

الفصل الرابع :

١٢٥-١٤٨ القوات المسلحة
جيوش صلاح الدين - الجيش المصري - القوات
السامية والعراقية - القوات المعاونة - التركان -
الاكراد - العرب - الممالك البحرية - الاسطول
النهرى - القلاع والحصون .

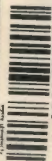
الصور والخرائط

صفحة

٢٧	قتى من أعضاء الفتوة
٣٥	محارب صليبي
٤٣	فارس مسلم على ظهر جواده
٤٨	برج قتال
٥٧	صورة تخيلها الرسام لشجر الدد
٦٣	برج قتال لحصار القلاع
٦٧	سفينة لنقل الجنود
٦٩	نزول الجيش الصليبي على بر دمياط
٧١	طير من الصلب (فأس قتال)
٨٢	دار ابن لقمان حيث سجن الملك لويس
٨٦	الملك الأسير لويس
٩٣	د د د
١٠٢	مقاتل صليبي
١٢٤	منجنيق لتذف الأحجار
١٢٧	خوذة من المعنن
١٣٩	مقاتل في الجيش المملوكي

صدر عن إدارة الشؤون العامة والتوجيه المعنوي للقوات المسلحة

Biblioteca Alexandrina



0208734